

دانشگاه بین‌المللی امام خمینی



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص‌های ارزیابی درونی دانشگاه  
بین‌المللی امام خمینی (ره)  
(بخش اول)

گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

شهریور ۱۴۰۰



بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





## شناسنامه راهنما

عنوان	راهنمای شاخص‌های ارزیابی درونی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
تهیه و تدوین	دکتر روح اله طاهرخانی
اعضای کارگروه‌های تخصصی نظارت و ارزیابی دانشگاه	<p>کارگروه آموزشی : دکتر علیرضا اردکانی، دکتر امیرحسین حاتمی، دکتر حامد مازندرانی زاده، سیاوش قلی زاده</p> <p>کارگروه پژوهشی : دکتر مهدی رحمانی، دکتر نوید غفار زاده، دکتر فرشید ترکشوند، دکتر کریم تفضلی</p> <p>کارگروه فرهنگی و اجتماعی : دکتر مهدی مهدی‌خانی، دکتر سیدعلی قاسم‌زاده، دکتر زینب داوودی، امیر گروسی</p> <p>کارگروه امور دانشجویی : دکتر علیرضا بیدختی، دکتر مرتضی طاهری، دکتر علیرضا نظری، علی اسمعیل‌زادگان</p> <p>کارگروه امور بین‌الملل : دکتر نصراله پورمحمدی املشی، دکتر علی خالقی، دکتر امیر باقری گرمارودی، خدیجه بهنامی‌پور</p> <p>کارگروه امور مدیریت و توسعه منابع انسانی : دکتر علی رجب‌پور، دکتر مهدی نصراللهی، دکتر حسن عزیزمحمدلو، سید علی تقی لو</p> <p>کارگروه امور عمرانی : دکتر محمد سهیل قبادی، دکتر رضا سامه، دکتر مریم آزموده، سید مهدی آبروش</p> <p>گروه نظارت و ارزیابی : دکتر روح اله طاهرخانی، حسن سلیمی‌فر</p>
اعضای شورای نظارت و ارزیابی دانشگاه	<p>اعضای حقوقی : دکتر سید ابوالحسن نائینی، دکتر روح اله طاهرخانی، دکتر مهدی زندیه، دکتر عباس کاویانی، دکتر مهرزاد ابدالی، دکتر حمید طاهری، دکتر عبدالرزاق حسامی فر، دکتر روح اله بیات</p> <p>اعضای حقیقی : دکتر غلامرضا کردستانی، دکتر عباس ستوده نیا، دکتر اصغر کشتکار، دکتر داود پورمحمد، دکتر صفر فضلی</p>
تاریخ تهیه و تدوین	اردیبهشت ۱۳۹۸ – اردیبهشت ۱۳۹۹
تاریخ تصویب در شورای نظارت دانشگاه	۸ مردادماه ۱۴۰۰
طراحی و صفحه بندی	مریم حدادی



ارزیابی و نظارت درون سیستمی، فرایندی نظام مند، و پیوسته برای بررسی میزان پیشرفت و توسعه روندها و فرایندهای سازمان است برای اطمینان از اجرای صحیح تصمیم ها و فعالیت‌ها، مطابق برنامه‌ها و اهدافی که در سند راهبردی توسعه سازمان تعیین شده است. برای اینکه سنجش، نتیجه‌ای قابل اعتماد داشته باشد نیازمند سه ویژگی بنیادین **پایایی، روایی و استانداردها** است. گردآوری نظام‌مند داده‌ها بدون مداخله در روند فرایندها، راستی‌آزمایی و قضاوت درباره موضوعات خاص و تطابق آن با استانداردهای مشخص با هدف کسب اطمینان از سازوکارهای کیفی با ارائه پیشنهادها اصلاحی، تعیین صلاحیت و تأیید رسمی یک نظام، مؤسسه یا برنامه در دوره زمانی مشخص، می‌تواند اطلاعات لازم و معتبری را برای تصمیم‌گیری‌ها حاصل نمایند.

در ادامه، فرایند ارائه بازخوردها برای اعمال اصلاحات مورد نیاز، شایسته است قضاوت در باره سطوح عملیات برای میزان تحقق اهداف و ماموریت‌ها صورت گرفته، تا با ارزشیابی نتایج آن‌ها و ارائه بازخورد مستمر؛ نسبت به اصلاح فرایندها و بهبود کیفیت عملکرد افراد، موجبات توسعه و تعالی سازمان فراهم گردد.

دکتر سید ابوالحسن نائینی

رئیس دانشگاه

## تاریخچه راهنما

آگاهی از میزان تحقق اهداف دانشگاه، اطلاع از وضعیت موجود (نقاط ضعف و قوت) و مقایسه آن با وضعیت مطلوب، از ابزارهای لازم و اساسی‌ای است که می‌تواند تصمیم‌گیران، سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان دانشگاه را در جهت بهبود روش‌ها و نیل به اهداف موردنظر یاری کند. بدین منظور وجود یک نظام نظارت و ارزیابی در هر دانشگاهی ضروری می‌نماید. علاوه بر آن، کارکرد نظام نظارت و ارزیابی می‌بایست بر کارکردهای سایر بخش‌های دانشگاه اشراف داشته باشد. در همین راستا ایفای نقش کلیدی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت، نیازمند لوازم و مقدماتی است که مهم‌ترین آن وجود شاخص‌هایی است که مبنای ارزیابی عملکرد بخش‌های مختلف دانشگاه قرار گیرند. تعریف و تبیین دقیق این شاخص‌ها، هم می‌تواند بخش‌های مختلف دانشگاه را متوجه مؤلفه‌های مؤثر در ارزیابی عملکردشان نماید و هم چارچوبی استاندارد در اختیار نظام نظارت و ارزیابی قرار دهد تا فارغ از قضاوت‌ها و برداشت‌های شخصی بر اساس چارچوب مذکور به ارزیابی عادلانه عملکرد بخش‌های مختلف دانشگاه بپردازد.

با عنایت به اینکه گروه نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه تا پیش از دوره اخیر (اسفندماه ۱۳۹۷) تمرکز خود را به ارزیابی و نظارت بر دانشگاه‌های استان معطوف می‌داشت، نبود شاخص‌ها و مبانی مصوب، ارزیابی سیستماتیک و جامع عملکرد درونی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) را با مشکل مواجه می‌ساخت. لذا با آغاز دوره جدید، گروه نظارت و ارزیابی در کنار انجام وظایف سازمانی خود نظیر بازدید از دانشکده‌ها و بخش‌های مختلف دانشگاه، انعکاس نقاط ضعف و قوت و ارائه گزارش‌ها به ریاست محترم و شورای نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه، در گام نخست با تعریف **پروژه تعالی سازمانی**، به فراهم نمودن مقدمات و لوازم پیاده‌سازی فرآیند نظارت و ارزیابی پرداخته و کار تدوین و تنظیم شاخص‌های جامع ارزیابی درونی دانشگاه را آغاز نمود. تدوین شاخص‌ها به دو بخش تقسیم شد. بخش اول شامل عوامل (۱) اهداف و استراتژی‌ها، (۲) رهبری و مدیریت و (۳) منابع انسانی، و بخش دوم شامل عوامل (۱) فرآیندها، (۲) منابع سازمانی و مشارکت‌ها و (۳) نتایج کلیدی عملکرد است. نسخه اولیه‌ی بخش اول جهت دریافت نظرات و پیشنهادات در تاریخ ۲۰ مهرماه ۱۳۹۹ تقدیم معاونت‌های محترم دانشگاه گردید و در نهایت نسخه نهایی آن در جلسه مورخ ۸ مردادماه ۱۴۰۰ شورای نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه جهت پیاده‌سازی مورد تصویب قرار گرفت که در قالب راهنمای حاضر تقدیم حضور می‌شود. بدین ترتیب از سال جاری، همزمان با تدوین بخش دوم، فرآیند نظارت و ارزیابی عملکرد بخش‌های مختلف دانشگاه بر مبنای این راهنما اجرا خواهد گردید. شایان ذکر است دریافت نظرات و پیشنهادات همکاران گرامی در راستای اصلاح شاخص‌های تدوین شده موجب امتنان خواهد بود.

دکتر روح اله طاهرخانی

رئیس گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه

شهریورماه ۱۴۰۰





## فهرست مطالب

۱	مقدمه
۱۱	شاخص‌های عمومی (مشترک)
۳۲	شاخص‌های حوزه ریاست
۳۷	شاخص‌های امور بین‌الملل
۶۱	شاخص‌های آموزشی و تحصیلات تکمیلی
۷۹	شاخص‌های پژوهشی و فناوری
۹۸	شاخص‌های دانشجویی
۱۰۵	شاخص‌های فرهنگی و اجتماعی
۱۱۶	شاخص‌های توسعه مدیریت منابع انسانی و پشتیبانی
۱۲۴	پیوست

تعداد شاخص ها به تفکیک عوامل مدل تعالی سازمانی و محورهای ارزیابی در دانشگاه

تعداد کل شاخص ها	محور شاخص								نوع شاخص	زیر عامل	عامل
	توسعه و پشتیبانی	فرهنگی	دانشجویی	پژوهشی	آموزشی	امور بین الملل	حوزه ریاست	عمومی			
۱۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵	منابع	اهداف و استراتژی ها
۱۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۶	نتایج	
۳۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳۱	کل	
۱۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۱	منابع	مدیران
۱۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵	نتایج	
۲۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۶	کل	
۴۱	۲	۲	۲	۶	۲۲	۵	۲	۰	۰	منابع	اعضای هیئت علمی
۶۷	۱	۱	۱	۲۳	۱۲	۲۸	۱	۰	۰	نتایج	
۱۰۸	۳	۳	۳	۲۹	۳۴	۳۳	۳	۰	۰	کل	
۶۲	۱	۱	۱	۹	۲۷	۲۳	۰	۰	۰	منابع	دانشجویان
۷۴	۲	۶	۲	۱۵	۱۷	۳۲	۰	۰	۰	نتایج	
۱۳۶	۳	۷	۳	۲۴	۴۴	۵۵	۰	۰	۰	کل	
۵۶	۱	۱	۱	۶	۲۴	۲۳	۰	۰	۰	منابع	دانش آموختگان
۳۰	۱	۱	۱	۸	۶	۱۳	۰	۰	۰	نتایج	
۸۶	۲	۲	۲	۱۴	۳۰	۳۶	۰	۰	۰	کل	
۴۱	۳	۳	۳	۳	۳	۸	۳	۱۵	۱۵	منابع	کارکنان
۱۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۳	۱۳	نتایج	
۵۴	۳	۳	۳	۳	۳	۸	۳	۲۸	۲۸	کل	
۲۲۶	۷	۷	۷	۲۴	۷۶	۵۹	۵	۴۱	۴۱	منابع	جمع شاخص ها
۲۱۵	۴	۸	۴	۴۶	۳۵	۷۳	۱	۴۴	۴۴	نتایج	
۴۴۱	۱۱	۱۵	۱۱	۷۰	۱۱۱	۱۳۲	۶	۸۵	۸۵	کل	

## مقدمه

### \* مقدمه

- ۲ اهمیت ارزیابی، نظارت و تضمین کیفیت دانشگاه
- ۲ مزیت انتخاب چارچوبی جهت پیاده‌سازی ارزیابی، نظارت و تضمین کیفیت دانشگاه
- ۲ مدل تعالی سازمانی EFQM چارچوبی جهت پیاده‌سازی ارزیابی، نظارت و تضمین کیفیت دانشگاه
- ۴ کلیات مدل تعالی سازمانی EFQM
- ۴ مدل تعالی سازمانی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
- ۷ مراحل اجرای مدل تعالی سازمانی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
- ۹ امتیازات تخصیص داده‌شده در مدل تعالی سازمانی دانشگاه
- ۱۰ نمودار عوامل مدل تعالی سازمانی دانشگاه





## اهمیت ارزیابی، نظارت و تضمین کیفیت دانشگاه

نظارت و ارزیابی در جوامع پیشرفته، بسترساز کارایی و اثربخشی یک سازمان است و بدین جهت همواره از جایگاه درخور توجهی برخوردار است. اهمیت این امر در آموزش عالی به‌عنوان سازمانی پیشرو، تعیین‌کننده و اثرگذار بر دیگر نظام‌ها دوچندان است. به همین منظور آگاهی از میزان تحقق اهداف آموزش عالی و اطلاع از نارسائی‌ها و نقاط قوت (وضعیت موجود) از ابزارهای لازم و اساسی است که می‌تواند تصمیم‌گیران، سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان آموزش عالی را در جهت بهبود روش‌ها و نیل به اهداف و افزایش بازدهی یاری نماید. نتایج حاصل از یک نظارت و ارزیابی دقیق و جامع می‌تواند مسیر فعالیت‌ها و اقدامات را در راستای تحقق اهداف موردنظر، هدایت نماید. بدین ترتیب ارزیابی عملکرد موجب هوشمندی دانشگاه و برانگیختن مجموعه عوامل و افراد در جهت اهداف آن می‌شود.

### مزیت انتخاب یک چارچوب جهت پیاده‌سازی ارزیابی، نظارت و کنترل تضمین دانشگاه

هدف کلی انتخاب چارچوبی جهت پیاده‌سازی فرآیند نظارت، ارزیابی و کنترل کیفیت این است که انتخاب یک چارچوب مشخص و تأییدشده می‌تواند مسیر نظارت و ارزیابی را شفاف نموده و ضمن استانداردسازی روند نظارت و ارزیابی یافته‌های حاصل از این فرآیند را معنی‌دارتر، قابل‌قبول‌تر و هدفمندتر نماید. به‌علاوه نتایج حاصل از پیاده‌سازی فرآیند نظارت و ارزیابی در یک چارچوب مشخص می‌تواند کلیه ذینفعان و ذی‌ربطان فرآیند نظارت و ارزیابی اعم از مجموعه‌های تحت نظارت، گروه‌های نظارت و بهره‌برداران از نتایج این نظارت را در قالب مسیری مشخص هدایت نموده و از پرداختن به امور جانبی و فرعی بازدارد و بدین ترتیب نتایج قابل‌اتکاتری در اختیار تصمیم‌گیران و سیاست‌گذاران دانشگاه قرار دهد.

### مدل تعالی سازمانی EFQM چارچوبی جهت پیاده‌سازی ارزیابی، نظارت و تضمین کیفیت دانشگاه

مدل اروپایی EFQM (بنیاد مدیریت کیفیت اروپا) یک چارچوب و الگوی خودارزیابی است که موجب بهبود کیفیت، حرکت و هدایت فعالیت‌های مستمر سازمان‌ها می‌گردد. این مدل طی دهه گذشته کمک شایانی به تعالی سازمان‌های مختلف در سراسر جهان نموده است؛ بدین ترتیب که توانسته نتایج مورد انتظار سازمان‌های امروز را محقق کند و نیز آن‌ها را به‌طور مستمر بهبود بخشیده و ارتقا دهد. به‌کارگیری الگوی تعالی سازمانی به‌عنوان ابزار و چارچوبی توانمند جهت ارزیابی سیستم‌ها، نیل به اهداف موردنظر را امکان‌پذیر می‌سازد. این الگو نه‌تنها سازمانی همچون دانشگاه را به سنجش میزان موفقیت خود در اجرای برنامه‌های بهبود در مقاطع مختلف زمانی قادر می‌سازد بلکه با ایجاد بستری مناسب جهت نظارت، ارزیابی و کنترل کیفیت، مقایسه عملکرد دانشگاه با سایر دانشگاه‌ها و همین‌طور تعیین فاصله دانشگاه از مقصد و اهداف تعیین‌شده را تسهیل می‌نماید. دیدگاه قوی سیستماتیک، توجه کافی به مدیریت مبتنی بر فرایندهای سازمانی و نتیجه‌گرایی، EFQM را برای سازمان‌ها و دانشگاه‌های

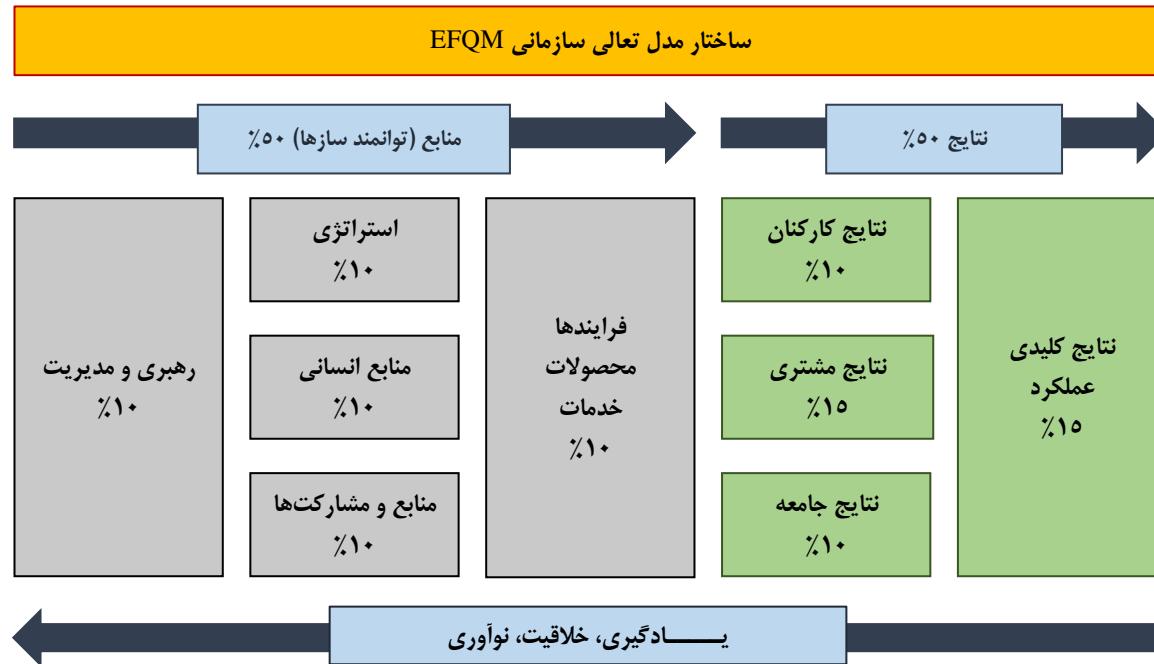


ایرانی که معمولاً در این حوزه‌ها با مشکلات جدی روبرو هستند بسیار مفید و راهگشا کرده است. بنا بر توضیحات بالا برای برطرف کردن مشکلات فعلی آموزش عالی یکی از راهکارها این است که از منظر و در چارچوب مدل اروپایی تعالی سازمانی (EFQM) به دانشگاه بنگریم و سعی کنیم با طی مراحل که این مدل پیشنهاد کرده است، اطلاعات لازم را در اختیار دانشگاه قرار دهیم تا با ایجاد شناختی دقیق از شرایط خود، در مسیری صحیح به سوی سرمنزل تعالی حرکت کند.

### کلیات مدل تعالی سازمانی EFQM

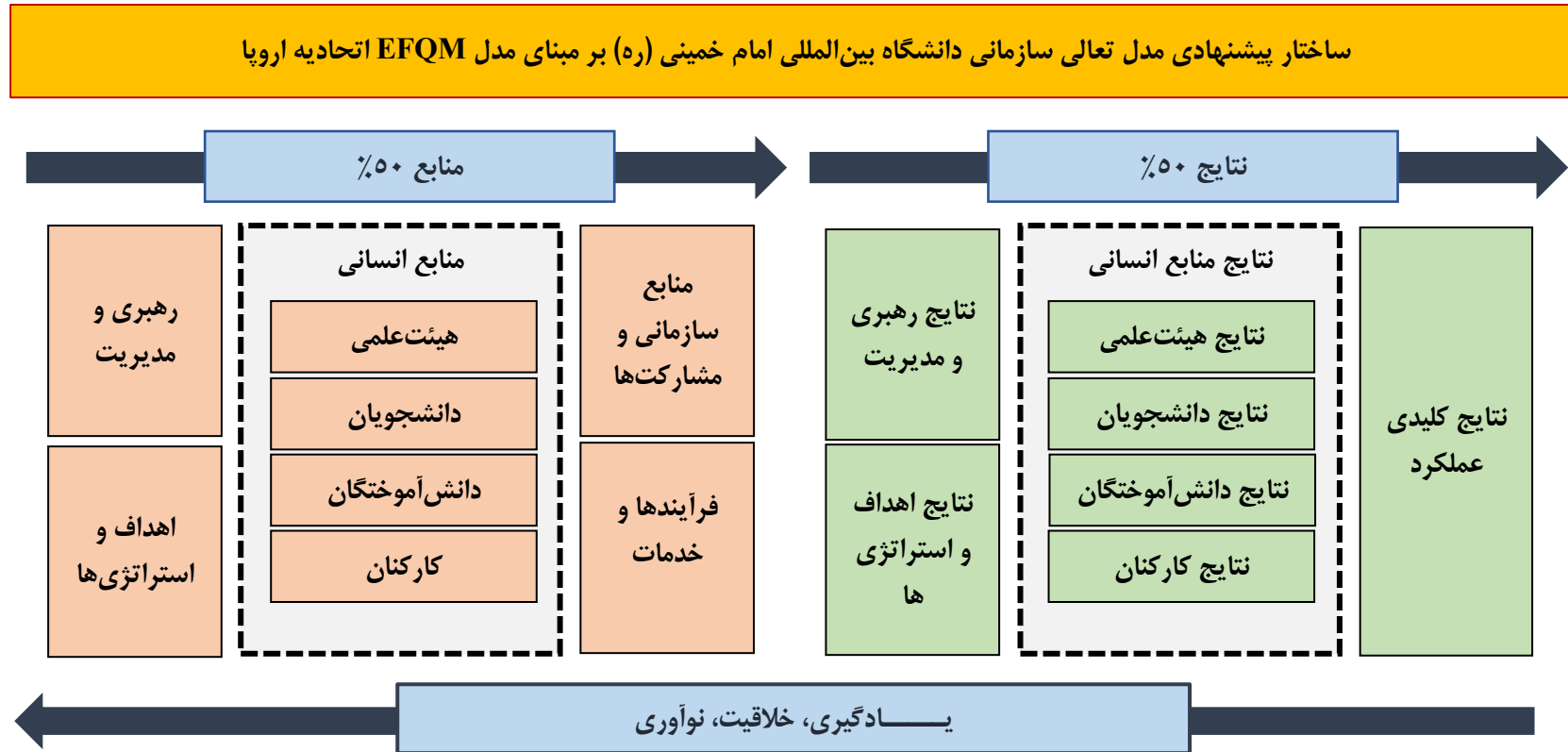
همان‌گونه که در شکل زیر آمده است مدل تعالی، سازمان‌ها را در دو بخش عمده منابع (توانمند سازها) و نتایج موردبررسی قرار می‌دهد. در این راستا منابع سازمان شامل (۱) رهبری و مدیریت، (۲) استراتژی‌ها، (۳) منابع انسانی، (۴) منابع و مشارکت‌ها و (۵) فرآیندها، محصولات و خدمات هستند، این منابع ضمن عملیاتی نمودن فرآیندهای ترسیم‌شده نتایج را به همراه خواهند داشت که عبارت‌اند از: (۱) نتایج کارکنان، (۲) نتایج مشتری، (۳) نتایج جامعه و (۴) نتایج کلیدی عملکرد.

#### ساختار عمومی مدل تعالی سازمانی EFQM



## مدل تعالی سازمانی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

سازمان‌های مختلف مدل تعالی سازمانی را با شرایط ساختاری و عملکردی خود وفق داده و بر اساس مدل منطبق بر شرایط سازمان خود به ارزیابی تعالی سازمانی می‌پردازند. در همین راستا در قدم اول گروه نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه امام خمینی (ره) بر آن شد تا فارغ از انطباق کامل با محتوای مدل تعالی سازمانی، ضمن جمع‌آوری شاخص‌های ارزیابی درونی آموزش عالی، آن‌ها را بر اساس قالب شکلی مدل تعالی سازمانی طبقه‌بندی نماید و بدین صورت در گام نخست خود فرآیند ارزیابی درونی دانشگاه را در چارچوب طبقه‌بندی استاندارد مدل تعالی سازمانی پیاده‌سازی کند. بدین ترتیب ساختار پیشنهادی مدل تعالی سازمانی برای دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) مطابق شکل زیر ارائه گردید.





IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

مزیت اجرایی شدن ارزیابی درونی دانشگاه در قالب مدل تعالی سازمانی این است که گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه ضمن انجام وظیفه خود در ارزیابی درونی گروه‌ها، دانشکده‌ها، مراکز، معاونت‌ها و مجموعه دانشگاه، می‌تواند عوامل موردنظر در اجرای مدل تعالی سازمانی را با جزئیات و گستره فراگیرتر و دقیق‌تری بررسی و جمع‌بندی نماید و در این مسیر با فراهم آوردن مقدمات ورود به حوزه‌های تضمین کیفیت و استانداردهای تعالی سازمانی مسیر افزایش اعتبار و شهرت دانشگاه را در میان دیگر دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی هموار سازد.

## پیاده‌سازی فرآیند نظارت و ارزیابی در چارچوب مدل تعالی سازمانی EFQM گامی در جهت برندینگ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

برندینگ ( Branding) یک فرآیندی کلی، شامل فعالیت‌ها و مراحل متعددی است که با برتری دادن به یک برند ( Brand) باعث افزایش اعتبار و شهرت آن در میان رقبا می‌شود و درنهایت، هدف آنجا انداختن برند موردنظر در ذهن و دل مخاطبان به‌عنوان یک سازمان ارزش‌آفرین و مطلوب است. از نقطه‌نظری دیگر برندینگ استفاده از هر فرصتی جهت مشخص گردیدن این موضوع است که چرا مردم و مخاطبین باید یک برند یا نام تجاری را نسبت به سایر برندها ترجیح داده و انتخاب نمایند. این مقوله در سال‌های اخیر به یکی از مهم‌ترین استراتژی‌های هر سازمان پیشرو تبدیل شده است و دانشگاه به‌عنوان یک سازمان تأثیرگذار از این قاعده مستثنا نیست. در حوزه دانشگاهی برندینگ روندی است که طی آن یک دانشگاه خود را از دانشگاه‌های مشابه مجزا می‌کند تا از طریق آن، بازاریابی برای خدمات آموزشی و پژوهشی دانشگاه تسهیل گردد. شاخص‌ها و عوامل بسیاری در دستیابی به یک برند دانشگاهی موفق مؤثر است که اصلی‌ترین آن تبیین استراتژی مشخص در راستای تضمین و بهبود کیفیت دانشگاه است. در همین راستا پیاده‌سازی فرآیند نظارت و ارزیابی در چارچوب مدل تعالی سازمانی EFQM نه تنها می‌تواند روند نظارت و ارزیابی را استانداردسازی و نظام‌مند نماید بلکه با هموار کردن دانشگاه در راه رسیدن به گواهی‌های تعالی سازمانی می‌تواند محملی جهت برندینگ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) در میان دانشگاه‌های رقیب فراهم آورد.







IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

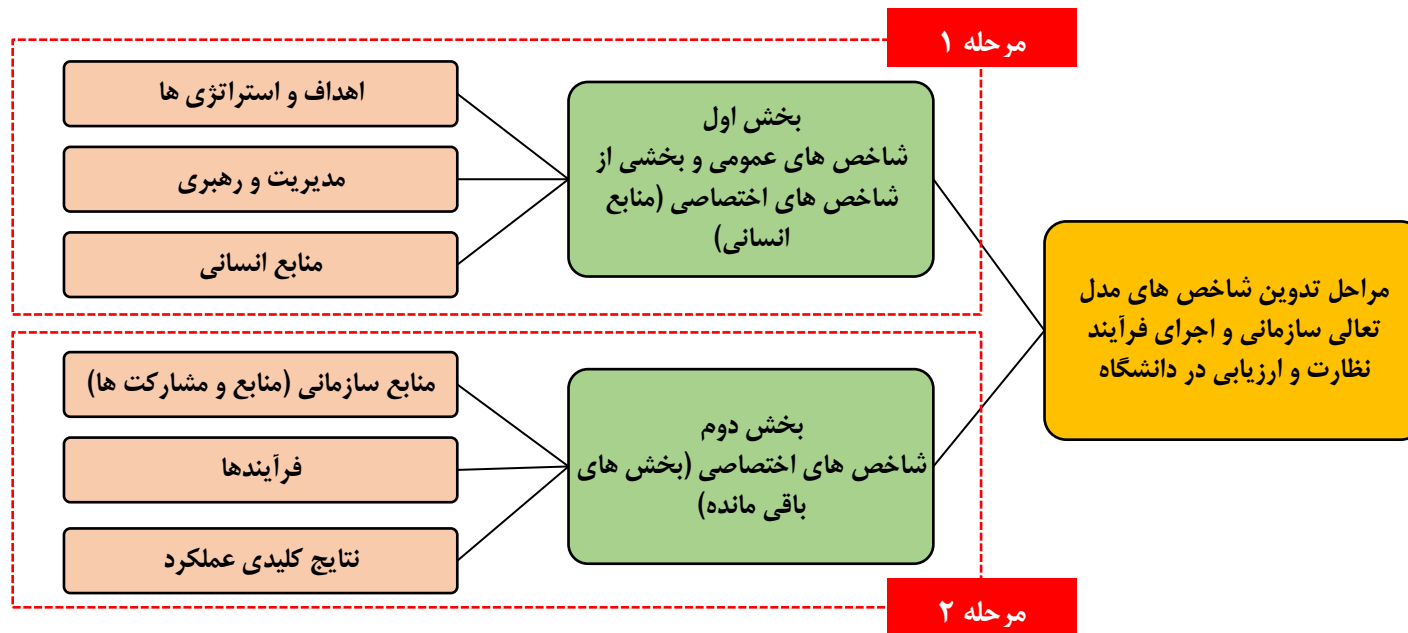
### مراحل اجرای مدل تعالی سازمانی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

ساختار سازمانی فعلی دانشگاه شامل حوزه ریاست، معاونت‌های شش گانه، دانشکده‌ها، مراکز و گروه‌های آموزشی است که حوزه ریاست و معاونت‌ها به اقتضای گستره کاری خود شامل مدیریت‌ها، دبیرخانه‌ها، ادارات و گروه‌ها هستند (جهت اطلاعات تکمیلی در زمینه ساختار سازمانی به سایت دانشگاه مراجعه شود). به جهت بازخورد حداکثری از پیاده‌سازی ارزیابی درونی بر اساس مدل تعالی دانشگاه، گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بر آن شد که مؤلفه‌های منابع و نتایج مدل تعالی را در هفت محور اصلی (حوزه ریاست به‌علاوه معاونت‌های شش گانه دانشگاه) مورد ارزیابی قرار دهد. این ارزیابی‌ها در دو سطح سازمانی و فردی مورد توجه قرار گرفت. در سطح سازمانی، هفت محور مذکور در سطح گروه‌های آموزشی، دانشکده‌ها و مراکز، معاونت‌ها و در نهایت در سطح کل دانشگاه مورد بررسی قرار می‌گیرند و در سطح فردی اعضای هیئت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان، کارکنان و مدیران حول محورهای یادشده ارزیابی خواهند شد. جدول زیر طبقه‌بندی محورها و سطوح نظارت و ارزیابی را نشان می‌دهد.

سطوح نظارت و ارزیابی	
سطوح سازمانی	سطوح فردی
دانشگاه	اعضای هیئت علمی
معاونت‌ها	دانشجویان (ایرانی و غیر ایرانی)
دانشکده‌ها و مراکز	دانش‌آموختگان (ایرانی و غیر ایرانی)
گروه‌های آموزشی	مدیران
	کارکنان

محورهای نظارت و ارزیابی
حوزه ریاست
آموزشی
پژوهشی
امور بین الملل
دانشجویی
فرهنگی
منابع انسانی و پشتیبانی

لازم به ذکر است برخی از شاخص‌های مربوط به عوامل مدل تعالی سازمانی همچون اهداف و استراتژی‌ها، رهبری و مدیریت (مدیران) و بخش‌هایی از منابع انسانی (کارکنان) در تمامی محورهای مشترک بوده و تکرار می‌شوند لذا در راهنمای حاضر برای جلوگیری از تکرار شاخص‌های مشترک در محورهای مختلف، این عوامل تحت محوری به نام محور عمومی (مشترک) طبقه‌بندی شده‌اند. بدین ترتیب شاخص‌های عمومی (مشترک)، شاخص‌هایی هستند که در تمامی معاونت‌ها، مدیریت‌ها، دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی، جهت ارزیابی مورد استفاده خواهند بود و دیگر شاخص‌ها، شاخص‌های اختصاصی محسوب می‌شوند که در هر محور و حوزه کاری معیارهای اختصاصی خود را داشته و بر اساس وظایف آن حوزه مورد بررسی قرار می‌گیرند. همچنین از میان عوامل مدل تعالی سازمانی کار تدوین شاخص‌های اهداف و استراتژی‌ها، رهبری و مدیریت و منابع انسانی به اتمام رسیده است لذا طی کتابچه راهنمای پیش رو ارائه و فرآیند ارزیابی آن‌ها در سال جاری آغاز می‌گردد؛ اما تدوین شاخص‌های مربوط به منابع سازمانی و فرآیندها و به تبع آن‌ها نتایج کلیدی عملکرد نیازمند مشارکت حداکثری تمامی بخش‌های دانشگاه است لذا با همکاری و مشارکت ایشان در مرحله بعد تدوین خواهد شد.



کتابچه راهنمای حاضر شامل شاخص‌های بخش اول مدل تعالی سازمانی است.



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

### امتیازات تخصیص داده شده در مدل تعالی سازمانی دانشگاه

بر اساس جمع بندی های صورت گرفته در جلسات شورای نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه، به هر یک از حوزه های دانشگاه وزنی تخصیص داده شد و برای تعیین میزان مقبولیت عملکرد هر یک از حوزه ها و همین طور عملکرد کلان دانشگاه استنادی مورد تأیید قرار گرفت که به شرح زیر است.

استاندارد رتبه بندی عملکرد حوزه های دانشگاه بر اساس امتیاز دریافتی

رتبه	رتبه بندی عملکرد حوزه ها	امتیاز دریافتی (درصد)
۱	عالی	۹۰ و بیشتر
۲	خیلی خوب	۸۰ الی ۹۰
۳	خوب	۷۰ الی ۸۰
۴	قابل قبول	۶۰ الی ۷۰
۵	غیر قابل قبول	کمتر از ۶۰

وزن تخصیص داده شده به هر یک از حوزه های دانشگاه



# نمودار عوامل مدل تعالی سازمانی دانشگاه

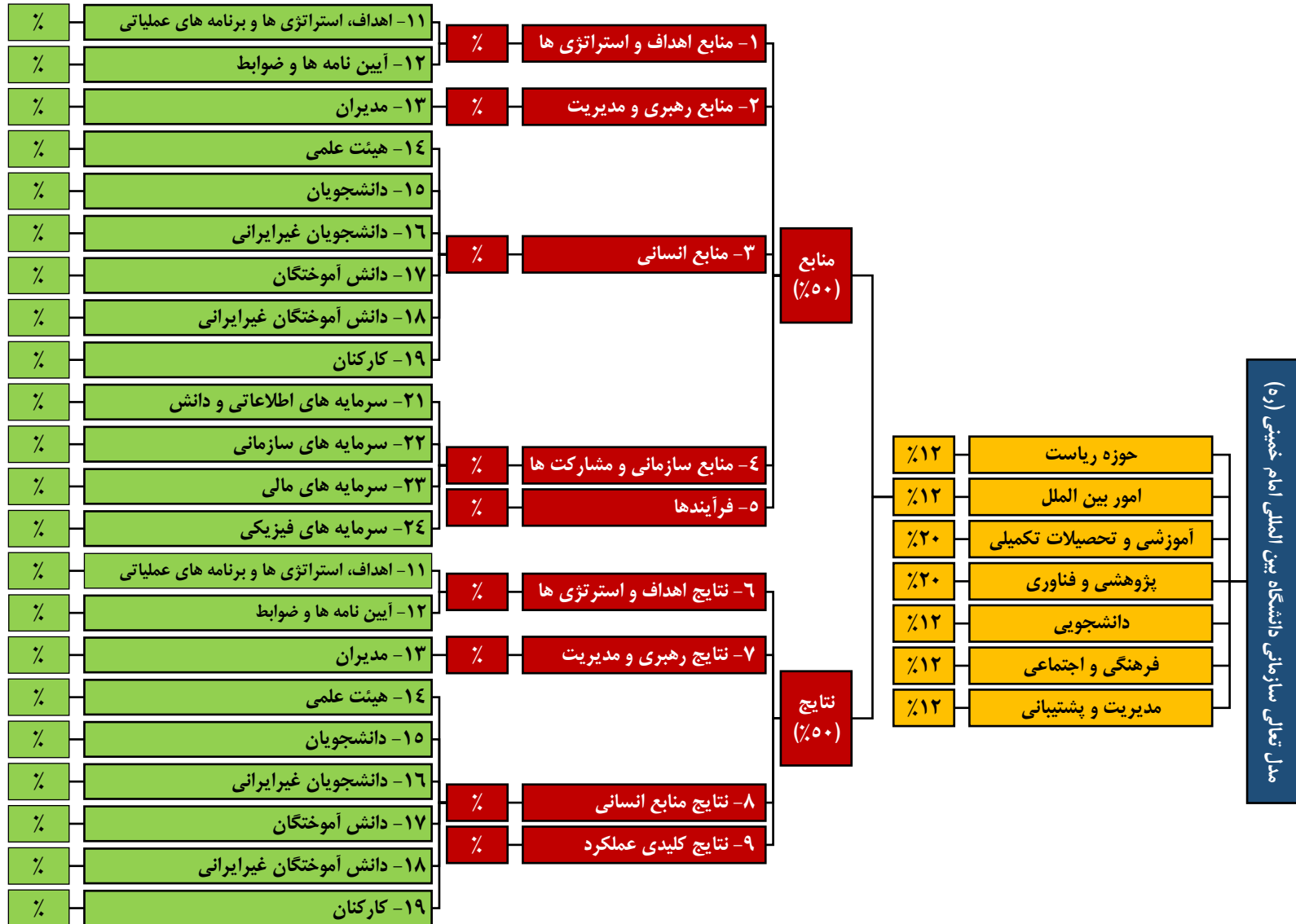


IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص های ارزیابی درونی





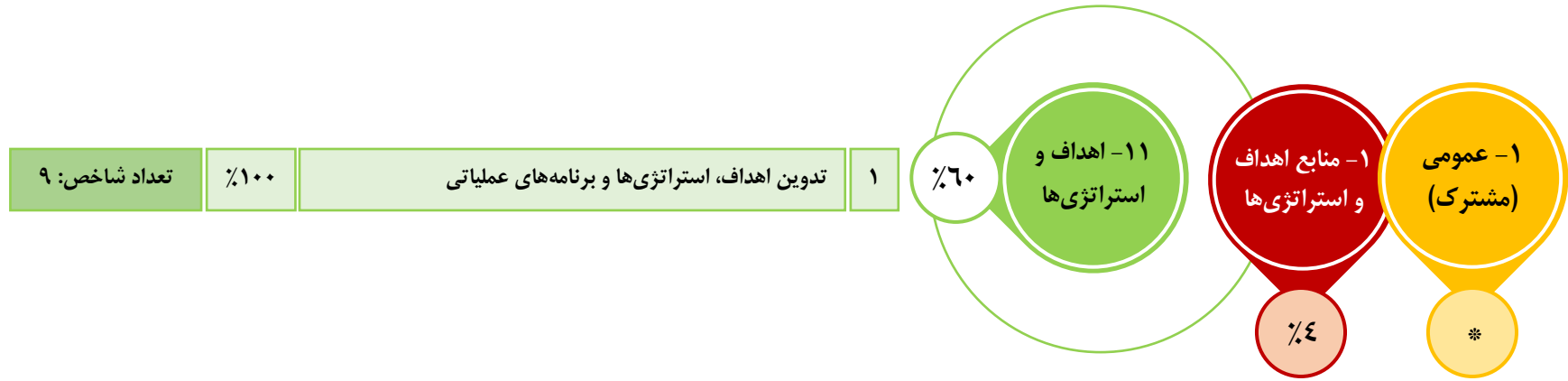
## شاخص‌های عمومی (مشترک)

- ۱۲ \* راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص‌های عمومی
- ۱۳ \* اهداف و استراتژی‌ها
- ۱۷ \* آئین‌نامه‌ها و ضوابط
- ۲۰ \* رهبری و مدیریت
- ۲۰ \* مدیران
- ۲۶ \* منابع انسانی
- ۲۶ \* کارکنان



عمومی (مشترک)												
راهنمای تخصیص وزن به عوامل منابع و نتایج												
کد	منابع	%۵۰	کد	عوامل منابع	وزن	کد	نتایج	%۵۰	کد	عوامل نتایج	وزن	
۱	اهداف و استراتژی‌ها	%۴	۶	اهداف و برنامه‌های عملیاتی	%۶۰	۱۱	نتایج اهداف و استراتژی‌ها	%۴	۱۱	اهداف و برنامه‌های عملیاتی	%۶۰	
				آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۴۰					آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۴۰	
۲	رهبری و مدیریت	%۶	۷	مدیران	%۱۰۰	۱۳	نتایج رهبری و مدیریت	%۶	۱۳	مدیران	%۱۰۰	
۳	منابع انسانی	*	۸	اعضای هیئت علمی		۱۴	نتایج منابع انسانی	*	۱۴	اعضای هیئت علمی		
				دانشجویان						۱۵	دانشجویان	
				دانشجویان غیر ایرانی						۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	
				دانش‌آموختگان						۱۷	دانش‌آموختگان	
				دانش‌آموختگان غیر ایرانی						۱۸	دانش‌آموختگان غیر ایرانی	
				کارکنان	*					۱۹	کارکنان	*
۴	منابع سازمانی و مشارکت‌ها			سرمايه اطلاعاتی و دانش		۲۱	نتایج کلیدی عملکرد		۹	سرمايه اطلاعاتی و دانش		
				سرمايه سازمانی						۲۲	سرمايه سازمانی	
				سرمايه مالی						۲۳	سرمايه مالی	
				سرمايه فیزیکی						۲۴	سرمايه فیزیکی	
۵	فرآیندها											

\* وزن‌هایی که با ستاره مشخص شده‌اند در حوزه‌های مختلف درصدهای متفاوتی دارند لذا در بخش‌های بعدی به تفکیک مشخص می‌گردند



\* وزن‌هایی که با ستاره مشخص شده‌اند در حوزه‌های مختلف درصدهای متفاوتی دارند لذا در هر بخش به تفکیک مشخص می‌گردند

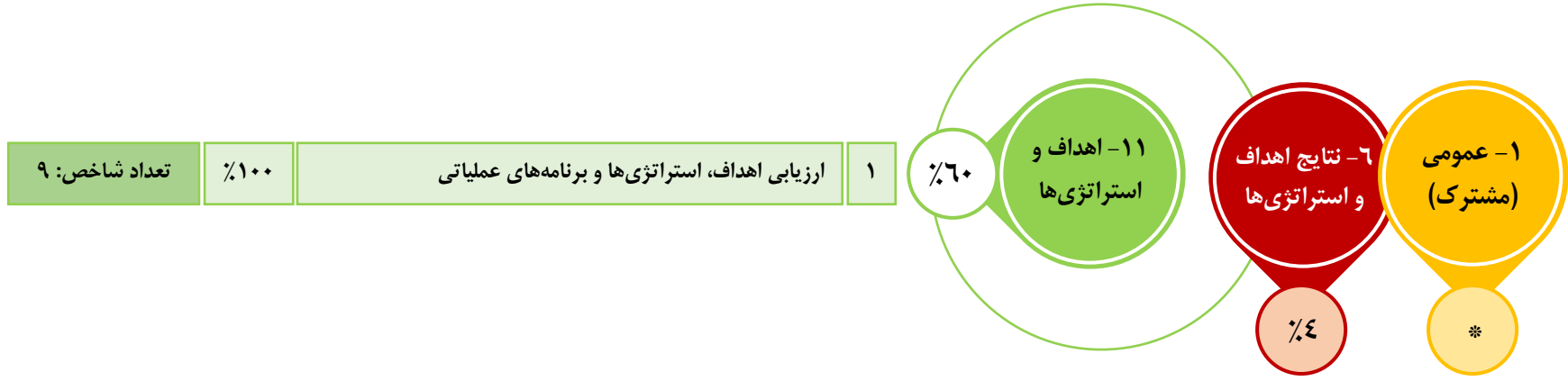
اطلاعات تکمیلی:

پیوست (راهنمای ارزیابی اهداف و استراتژی‌ها)



						عمومی (مشترک)	٪
						منابع اهداف و استراتژی‌ها	٪۴
						اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی	٪۶۰
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	٪۱۰۰	٪۸۰	٪۶۰	٪۲۰	کد
۱	تدوین اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی	٪۱۰۰					
۱	میانگین ارزیابی از بررسی و تحلیل دقیق وضعیت موجود دانشگاه	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۱
۲	میانگین ارزیابی از بررسی روند تعیین اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی در دانشگاه‌ها و مؤسسات رقیب	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۲
۳	میانگین ارزیابی از تعیین دقیق و شفاف وضعیت مطلوب برای دانشگاه در تدوین اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۳
۴	میانگین ارزیابی از اولویت‌بندی اهمیت و ترتیب اجرای اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تدوین شده	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۴
۵	میانگین ارزیابی از میزان تناسب و تطبیق میان اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تدوین شده	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۵
۶	میانگین ارزیابی از میزان تناسب اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تدوین شده با نیازهای حال و آینده عوامل (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) و جامعه	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۶
۷	میانگین ارزیابی از میزان مشارکت عوامل (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) و توجه به انتظارات منطقی آن‌ها در تدوین اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۷
۸	میانگین ارزیابی از میزان آگاهی عوامل (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) از اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تدوین شده	٪۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۸
۹	میانگین ارزیابی از وجود گزارش‌های آماری مستند و مکتوب جهت ارزیابی عملکردها و میزان پیشرفت و تحقق اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی	٪۲۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۱۱۹

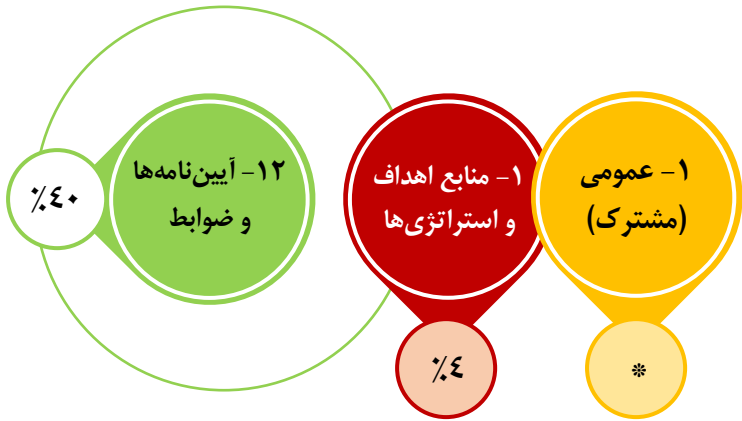






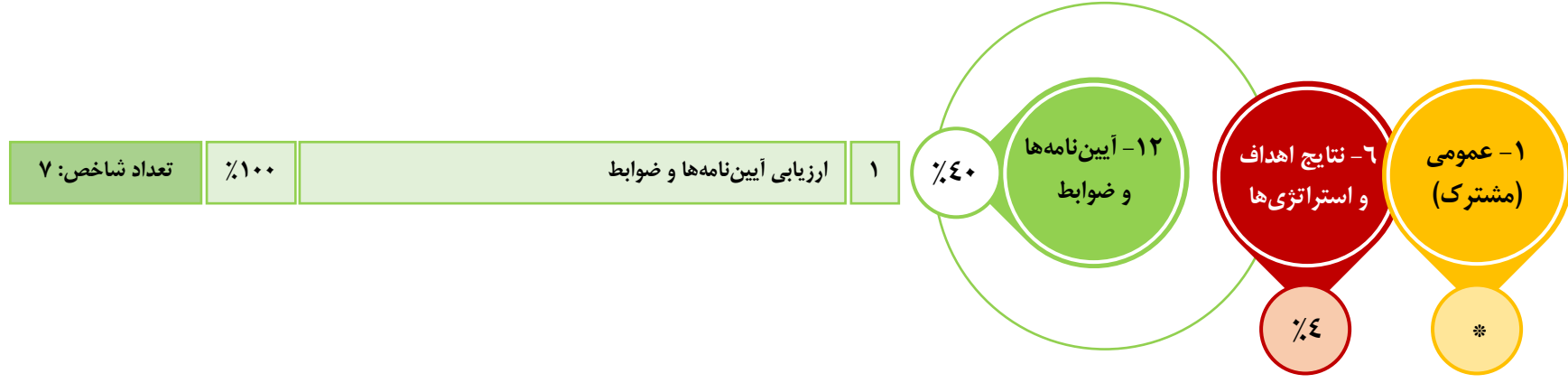
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	ارزیابی اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی	۱۰۰٪					
۱	میانگین ارزیابی از میزان وضوح و عینی بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده - Specific	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۱
۲	میانگین ارزیابی از میزان قابل اندازه‌گیری بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده - Measurable	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۲
۳	میانگین ارزیابی از میزان دست‌یافتنی بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده - Achievable	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۳
۴	میانگین ارزیابی از میزان واقع‌گرایانه بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده - Realistic	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۴
۵	میانگین ارزیابی از وجود زمان‌بندی مشخص برای رسیدن به اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده - Time Bound	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۵
۶	میانگین ارزیابی از تعیین دقیق گام‌ها و پیش‌نیازهای لازم جهت اجرایی شدن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۶
۷	میانگین ارزیابی از تعیین دقیق مسئول انجام، ارائه‌دهنده و ذینفعان و مراجع دریافت گزارش‌های از اهداف، استراتژی‌های و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۷
۸	میانگین ارزیابی از مشخص بودن منابع مالی و امکانات موردنیاز برای اجرایی شدن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۸
۹	میانگین ارزیابی از تعریف و تبیین شاخص‌های سنجش، پایش و تعیین درصد اجرایی شدن و موفقیت اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تعیین شده	۲۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۱۱۹

تعداد شاخص: ۶	%۱۰۰	تدوین آیین‌نامه‌ها و ضوابط	۱
---------------	------	----------------------------	---



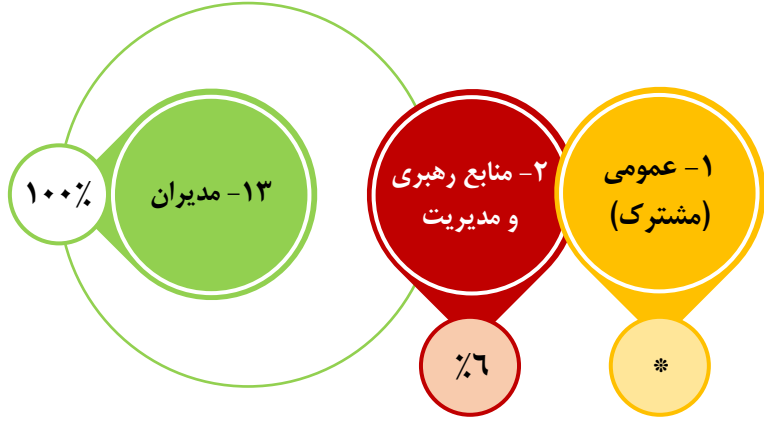
۱	عمومی (مشترک)	%
۱	منابع اهداف و استراتژی‌ها	%۴
۱۲	آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۴۰

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	تدوین آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۱۰۰					
۱	میانگین ارزیابی از انطباق و به‌روزرسانی آیین‌نامه‌ها و ضوابط بر اساس منابع و قوانین بالادستی	%۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۲۱۱
۲	میانگین ارزیابی از طبقه‌بندی و تمهیدات سهولت در دسترسی به آیین‌نامه‌ها و ضوابط حوزه‌های مختلف	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۲۱۲
۳	میانگین ارزیابی از ارائه آیین‌نامه‌ها و ضوابط در قالب فلوجارت‌ها و خروجی‌های ترسیمی در جهت سهولت و شفافیت مراحل	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۲۱۳
۴	میانگین ارزیابی از میزان مشارکت عوامل مرتبط (اعضای هیئت‌علمی / کارکنان) در تدوین آیین‌نامه‌ها و ضوابط (در صورت امکان)	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۲۱۴
۵	میانگین ارزیابی از میزان آگاهی عوامل (اعضای هیئت‌علمی / دانشجویان / کارکنان) از آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۲۱۵
۶	میانگین ارزیابی از وجود گزارش‌های آماری مستند و مکتوب جهت ارزیابی میزان کارایی آیین‌نامه‌ها و مصوبات	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۱۱۲۱۶





						عمومی (مشترک)	%
						نتایج اهداف و استراتژی‌ها	%۴
						آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۴۰
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	ارزیابی آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۱۰۰					
۱	میانگین ارزیابی از میزان وضوح و عدم ابهام در مفاد آیین‌نامه‌ها و ضوابط و تطبیق با اسناد بالادستی	%۱۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۲۱۱
۲	میانگین ارزیابی از تعیین دقیق گام‌ها و پیش‌نیازهای لازم جهت اجرای مفاد آیین‌نامه‌ها و ضوابط (در صورت نیاز)	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۲۱۲
۳	میانگین ارزیابی از تعیین دقیق مسئول پاسخگویی و ارائه‌دهنده خدمات جهت اجرایی شدن هر یک از آیین‌نامه‌ها و ضوابط	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۲۱۳
۴	میانگین ارزیابی از تعیین دقیق زمان‌بندی‌های قانونی در اجرای مفاد آیین‌نامه‌ها (در صورت نیاز)	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۲۱۴
۵	میانگین ارزیابی از میزان پاسخگویی آیین‌نامه‌ها و مصوبات به نیازهای سازمانی	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۲۱۵
۶	میانگین ارزیابی از میزان پاسخگویی آیین‌نامه‌ها و مصوبات به نیازهای عوامل و ذینفعان (اعضای هیئت‌علمی / دانشجویان / کارکنان)	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۲۱۶
۷	میانگین ارزیابی از میزان تاثیر آیین‌نامه‌ها و ضوابط تعریف شده در تسریع و تسهیل روند امور	%۱۵	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۶۱۲۱۷



۱	اطلاعات عمومی فردی (مدیران)	۱۰۰٪	تعداد شاخص: ۷
۲	اطلاعات عمومی واحدهای سازمانی (مدیران)	۰٪	تعداد شاخص: ۴



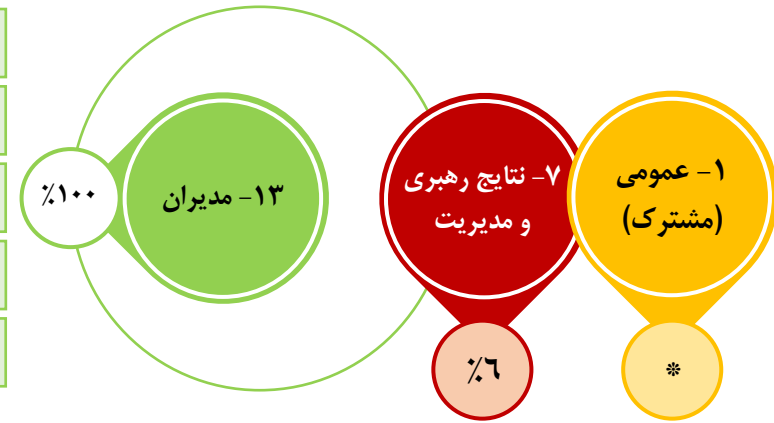
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	اطلاعات عمومی فردی (مدیران)	%۱۰۰					
۱	سن (درصد مدیران دارای سن ۳۰+ الی ۵۰ سال)	%۱۰	۷۵ و بیشتر	بین ۵۰ الی ۷۵	بین ۲۵ الی ۵۰	کمتر از ۲۵	۱۲۱۳۱۱
۲	مدرک تحصیلی (مرتبط بودن مدرک تحصیلی و مقطع تحصیلی)	%۱۰	مرتبط کارشناسی ارشد و بالاتر	مرتبط کارشناسی	غیر مرتبط کارشناسی ارشد و بالاتر	غیر مرتبط کارشناسی و یا مرتبط پایین‌تر از کارشناسی	۱۲۱۳۱۲
۳	وضعیت استخدامی (نوع رابطه استخدامی)	%۱۰	رسمی	پیمانی	قرارداد معین	خدمات کارشناسی	۱۲۱۳۱۳
۴	سنوات خدمت (معاون دانشگاه، روسای دانشکده‌ها، پژوهشکده‌ها و مراکز، دبیرخانه‌ها)	%۱۰	۱۰ الی ۲۰	۲۰ الی ۲۵	۵ الی ۱۰	کمتر از ۵ و بیش از ۲۵	۱۲۱۳۱۴
۴	سنوات خدمت (مدیران مدیریت‌ها، ادارات، گروه‌ها، معاونین دانشکده‌ها، پژوهشکده‌ها و مراکز، مدیران گروه‌های آموزشی)	%۱۰	۵ الی ۱۵	۱۵ الی ۲۰	۲۰ الی ۲۵	کمتر از ۵ و بیش از ۲۵	۱۲۱۳۱۵
۵	سنوات کاری مرتبط (سابقه کاری مرتبط به سال)	%۲۰	۵ و بیشتر	۳ الی ۵	۱ الی ۳	کمتر از ۱	۱۲۱۳۱۶
۶	سابقه مدیریت	%۲۰	۵ و بیشتر	۳ الی ۵	۱ الی ۳	کمتر از ۱	۱۲۱۳۱۷
۷	احراز شرایط اختصاصی مدیریت *	%۲۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۲۱۳۱۷
* بر اساس تطبیق شرایط اختصاصی هر یک از پست‌های مدیریتی با شرایط مندرج اعضای هیئت‌علمی در پروفایل فردی تعیین می‌گردد							



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	عمومی (مشترک)	%					
۲	منابع رهبری و مدیریت	%۶					
۱۳	مدیران	%۱۰۰					
۲	اطلاعات عمومی واحدهای سازمانی (مدیران)	%۰					
۱	تعداد مدیران مجرد	%۰	-	-	-	-	۱۲۱۳۲۱
۲	تعداد مدیران متأهل	%۰	-	-	-	-	۱۲۱۳۲۲
۳	تعداد مدیران مؤنث	%۰	-	-	-	-	۱۲۱۳۲۳
۴	تعداد مدیران مذکر	%۰	-	-	-	-	۱۲۱۳۲۴



۱	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (ارزیابی عوامل داخل حوزه)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۶
۲	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (ارزیابی عوامل خارج از حوزه)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۳
۳	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (اعضای هیئت علمی و دانشجویان)	۱۵٪	تعداد شاخص: ۳
۴	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (عملکرد حوزه کاری)	۱۵٪	تعداد شاخص: ۲
۵	عملکرد سازمانی قبلی مدیران (عملکرد حوزه کاری و عوامل)	۲۰٪	تعداد شاخص: ۱



اطلاعات تکمیلی:

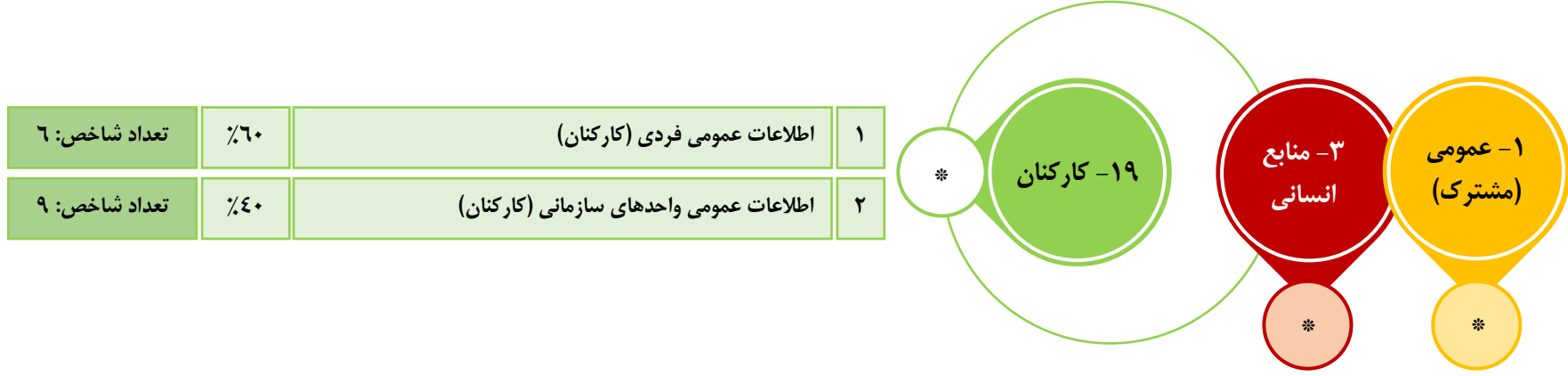
پیوست (راهنمای ارزیابی ۳۶۰ درجه مدیران)



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	مدیران			کد
			۱۰۰٪	۶۰٪	۲۰٪	
۱	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (ارزیابی عوامل داخل حوزه مدیریتی)	۳۰٪				
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران ارشد)	۲۵٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران میانی / پایه هم‌سطح)	۱۵٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران میانی/پایه مستقیم)	۲۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۴	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران میانی/پایه غیرمستقیم)	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۲	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (ارزیابی عوامل خارج از حوزه مدیریتی)	۲۰٪				
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران ارشد مرتبط خارج از حوزه)	۶۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران میانی/پایه مرتبط خارج از حوزه)	۳۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط کارکنان مرتبط خارج از حوزه)	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۳	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (ارزیابی اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان از حوزه مدیریتی)	۱۵٪				
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط اعضای هیئت‌علمی مرتبط با حوزه کاری)	۶۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط اعضای دانشجویان مرتبط با حوزه کاری)	۳۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط تشکلهای مرتبط با حوزه کاری)	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	عمومی (مشترک)	%					
۷	نتایج رهبری و مدیریت	%۶					
۱۳	مدیران	%۱۰۰					
۴	عملکرد سازمانی فعلی مدیران (عملکرد حوزه کاری)	%۱۵					
۱	میانگین ارزیابی کلی عملکرد حوزه کاری فعلی (جمع‌بندی پرسشنامه‌ها)	%۶۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۷۱۳۴۱
۲	میانگین ارزیابی کلی عملکرد حوزه کاری فعلی (جمع‌بندی عوامل)	%۴۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۷۱۳۴۲
۵	عملکرد سازمانی قبلی مدیران (عملکرد حوزه کاری و عوامل)	%۲۰					
۱	میانگین ارزیابی کلی عملکرد و ۳۶۰ درجه حوزه کاری قبلی (جایگاه سابق بالاتر از جایگاه فعلی باشد)	%۱۰۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۷۱۳۵۱
۱	میانگین ارزیابی کلی عملکرد و ۳۶۰ درجه حوزه کاری قبلی (جایگاه سابق هم‌سطح جایگاه فعلی باشد)	%۱۰۰	۸۵ و بیشتر	۷۵ الی ۸۵	۶۵ الی ۷۵	کمتر از ۶۵	۱۷۱۳۵۱
۱	میانگین ارزیابی کلی عملکرد و ۳۶۰ درجه حوزه کاری قبلی (جایگاه سابق پایین‌تر از جایگاه فعلی باشد)	%۱۰۰	۹۰ و بیشتر	۸۰ الی ۹۰	۷۰ الی ۸۰	کمتر از ۷۰	۱۷۱۳۵۱



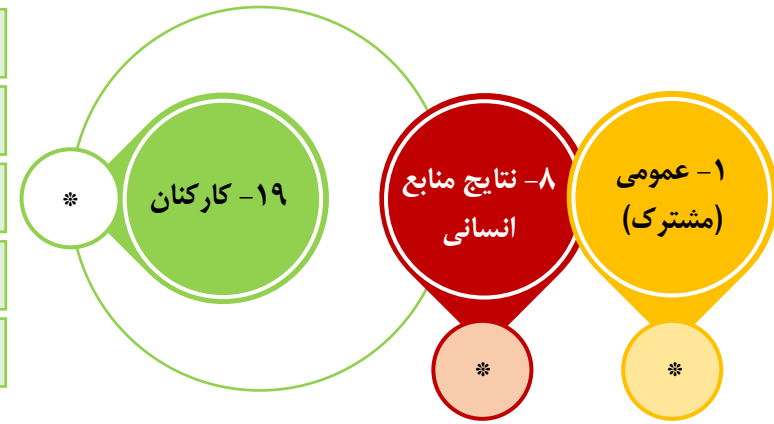


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	اطلاعات عمومی فردی (کارکنان)	۶۰٪					
۱	سن (درصد کارکنان دارای سن ۳۰ الی ۵۰ سال)	۲۰٪	۷۵ و بیشتر	بین ۵۰ الی ۷۵	بین ۲۵ الی ۵۰	کمتر از ۲۵	۱۳۱۹۱۱
۲	مدرک تحصیلی (مرتبط بودن مدرک تحصیلی و مقطع تحصیلی)	۱۵٪	مرتبط کارشناسی ارشد و بالاتر	مرتبط کارشناسی	غیر مرتبط کارشناسی ارشد و بالاتر	غیر مرتبط کارشناسی و یا مرتبط پایین‌تر از کارشناسی	۱۳۱۹۱۲
۳	وضعیت استخدامی (نوع رابطه استخدامی)	۱۰٪	رسمی	پیمانی	قرارداد معین	خدمات کارشناسی	۱۳۱۹۱۳
۴	سنوات خدمت (مجموع سابقه کاری به سال)	۱۵٪	۱۰ و بیشتر	۵ الی ۱۰	۱ الی ۵	کمتر از ۱	۱۳۱۹۱۴
۵	سنوات کاری مرتبط (سابقه کاری مرتبط به سال)	۱۵٪	۵ و بیشتر	۳ الی ۵	۱ الی ۳	کمتر از ۱	۱۳۱۹۱۵
۶	احراز شرایط اختصاصی پست سازمانی *	۲۵٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۳۱۹۱۶
* بر اساس تطبیق شرایط اختصاصی هر یک از پست‌های سازمانی با شرایط مندرج کارکنان در پروفایل فردی تعیین می‌گردد							



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	عمومی (مشترک)	%					
۳	منابع انسانی	%					
۱۹	کارکنان	%					
۲	اطلاعات عمومی واحدهای سازمانی (کارکنان)	%۴۰					
۱	تعداد کارکنان مجرد	%۰	-	-	-	-	۱۳۱۹۲۱
۲	تعداد کارکنان متأهل	%۰	-	-	-	-	۱۳۱۹۲۲
۳	تعداد کارکنان مؤنث	%۰	-	-	-	-	۱۳۱۹۲۳
۴	تعداد کارکنان مذکر	%۰	-	-	-	-	۱۳۱۹۲۴
۵	تعداد کارکنان واحدهای سازمانی	%۰	-	-	-	-	۱۳۱۹۲۵
۶	میانگین سنوات خدمت کارکنان در واحد سازمانی موردنظر	%۱۰	۱۰ و بیشتر	۵ الی ۱۰	۱ الی ۵	کمتر از ۱	۱۳۱۹۲۶
۷	درصد تعداد کارکنان تأمین شده در واحد سازمانی موردنظر به تعداد تعریف شده در ساختار مصوب	%۳۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۳۱۹۲۷
۸	نسبت تعداد کل کارکنان دانشگاه به تعداد کل اعضای هیئت علمی	%۳۰	۰,۸۵ الی ۰,۹۵	از ۰,۸ الی ۰,۸۵ یا از ۰,۹۵ الی ۱	از ۰,۷ الی ۰,۸ یا از ۱ الی ۱,۱	کمتر از ۰,۷ یا بیشتر از ۱,۱	۱۳۱۹۲۸
۹	نسبت تعداد کل کارکنان دانشگاه به تعداد کل دانشجویان به درصد	%۳۰	۴ الی ۴,۵ یا ۵	۴ الی ۴,۵ یا ۵	۳,۵ الی ۴ یا ۵,۵	کمتر از ۳,۵ یا بیشتر از ۶	۱۳۱۹۲۹

۱	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (ارزیابی عوامل داخل حوزه)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۴
۲	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (ارزیابی عوامل خارج از حوزه)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۳
۳	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان)	۱۵٪	تعداد شاخص: ۳
۴	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (عملکرد حوزه کاری)	۱۵٪	تعداد شاخص: ۲
۵	عملکرد سازمانی قبلی کارکنان (عملکرد حوزه کاری و عوامل)	۲۰٪	تعداد شاخص: ۱



اطلاعات تکمیلی:

پیوست (راهنمای ارزیابی ۳۶۰ درجه کارکنان)



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	کارکنان				کد
			۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	
۱	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (ارزیابی عوامل داخل حوزه مدیریتی)	۲۵٪					
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران ارشد/میانی/پایه مستقیم)	۶۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۱۱
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران ارشد/میانی/پایه غیرمستقیم)	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۱۲
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط کارکنان مستقیم در حوزه)	۲۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۱۳
۴	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط کارکنان غیرمستقیم در حوزه)	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۱۴
۲	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (ارزیابی عوامل خارج از حوزه مدیریتی)	۲۵٪					
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران ارشد مرتبط خارج از حوزه)	۶۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۲۱
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیران میانی/پایه مرتبط خارج از حوزه)	۳۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۲۲
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط کارکنان مرتبط خارج از حوزه)	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۲۳
۳	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (ارزیابی اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان از حوزه مدیریتی)	۱۰٪					
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط اعضای هیئت‌علمی مرتبط با حوزه کاری)	۶۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۳۱
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط دانشجویان مرتبط با حوزه کاری)	۳۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۳۲
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط تشکلهای مرتبط با حوزه کاری)	۱۰٪	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۳۳





شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	عمومی (مشترک)	%					
۸	نتایج منابع انسانی	%					
۱۹	کارکنان	%					
۴	عملکرد سازمانی فعلی کارکنان (عملکرد حوزه کاری)	%۱۵					
۱	میانگین ارزیابی کلی عملکرد حوزه کاری فعلی (جمع‌بندی پرسشنامه‌ها)	%۶۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۴۱
۲	میانگین ارزیابی کلی عملکرد حوزه کاری فعلی (جمع‌بندی عوامل)	%۴۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۴۲
۵	عملکرد سازمانی قبلی کارکنان (عملکرد حوزه کاری و عوامل)	%۲۰					
۱	میانگین ارزیابی عملکرد کلی و ۳۶۰ درجه حوزه کاری قبلی (جایگاه سابق بالاتر از جایگاه فعلی باشد)	%۱۰۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۱۸۱۹۵۱
۱	میانگین ارزیابی عملکرد کلی و ۳۶۰ درجه حوزه کاری قبلی (جایگاه سابق هم‌سطح جایگاه فعلی باشد)	%۱۰۰	۸۵ و بیشتر	۷۵ الی ۸۵	۶۵ الی ۷۵	کمتر از ۶۵	۱۸۱۹۵۱
۱	میانگین ارزیابی عملکرد کلی و ۳۶۰ درجه حوزه کاری قبلی (جایگاه سابق پایین‌تر از جایگاه فعلی باشد)	%۱۰۰	۹۰ و بیشتر	۸۰ الی ۹۰	۷۰ الی ۸۰	کمتر از ۷۰	۱۸۱۹۵۱

## حوزه ریاست

- \* ۳۳ راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص‌های حوزه ریاست
- \* منابع انسانی
- ۳۴ اعضای هیئت علمی
- ۳۶ کارکنان

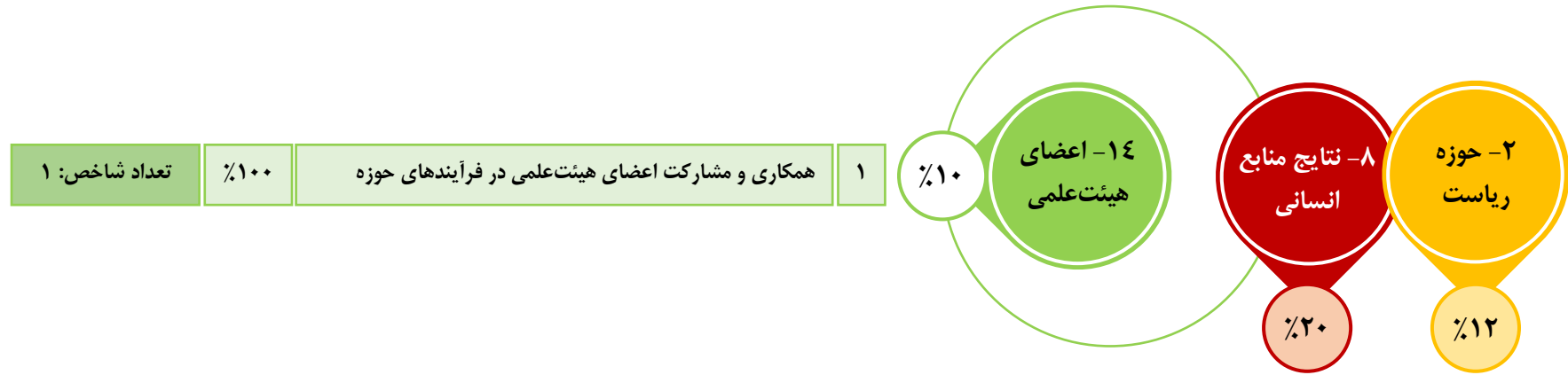




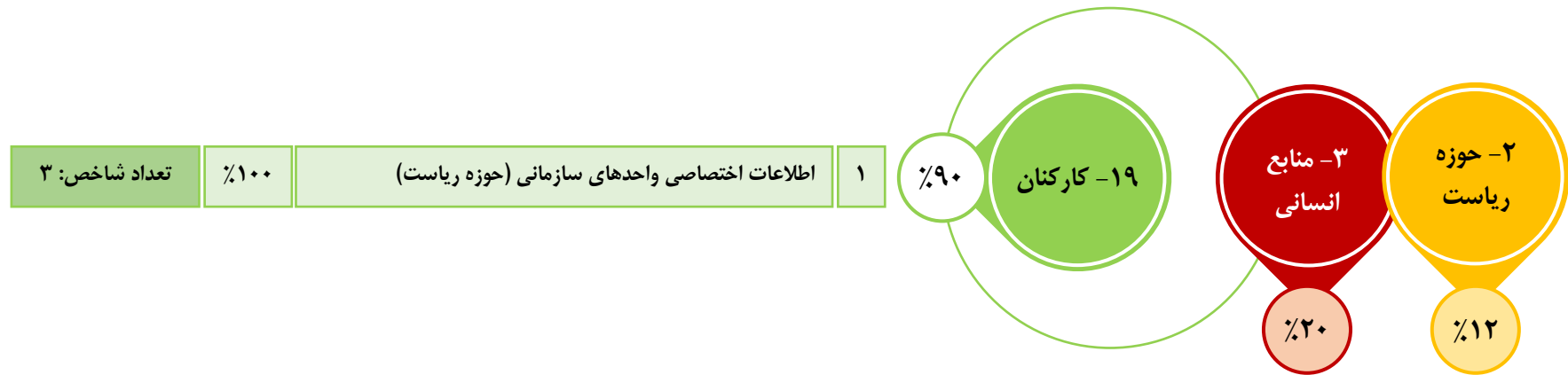
۲		حوزه ریاست				۱۲٪						
راهنمای تخصیص وزن به عوامل منابع و نتایج												
کد	منابع	۵۰٪	کد	عوامل منابع	وزن	کد	نتایج	۵۰٪	کد	عوامل نتایج	وزن	
۱	اهداف و استراتژی‌ها	۴٪	۶	اهداف و برنامه‌های عملیاتی	۶۰٪	۱۱	نتایج اهداف و استراتژی‌ها	۴٪	۱۱	اهداف و برنامه‌های عملیاتی	۶۰٪	
												۱۲
۲	رهبری و مدیریت	۶٪	۷	مدیران	۱۰۰٪	۱۳	نتایج رهبری و مدیریت	۶٪	۱۳	مدیران	۱۰۰٪	
۳	منابع انسانی	۲۰٪	۸	نتایج منابع انسانی	۱۰٪	۱۴	اعضای هیئت علمی	۲۰٪	۱۴	اعضای هیئت علمی	۱۰٪	
						۱۵	دانشجویان		۱۵	دانشجویان		۰٪
						۱۶	دانشجویان غیر ایرانی		۱۶	دانشجویان غیر ایرانی		۰٪
						۱۷	دانش‌آموختگان		۱۷	دانش‌آموختگان		۰٪
						۱۸	دانش‌آموختگان غیر ایرانی		۱۸	دانش‌آموختگان غیر ایرانی		۰٪
						۱۹	کارکنان		۱۹	کارکنان		۹۰٪
۴	منابع سازمانی و مشارکت‌ها	۱۲٪	۹	نتایج کلیدی عملکرد	۲۰٪	۲۱	سرمایه اطلاعاتی و دانش	۱۲٪	۲۱	سرمایه اطلاعاتی و دانش	۲۰٪	
						۲۲	سرمایه سازمانی		۲۲	سرمایه سازمانی		۲۰٪
						۲۳	سرمایه مالی		۲۳	سرمایه مالی		۳۰٪
						۲۴	سرمایه فیزیکی		۲۴	سرمایه فیزیکی		۳۰٪
۵	فرآیندها	۸٪										



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	منابع اعضای هیئت علمی دارای تجربه کاری در حوزه ریاست (مدیریت‌ها، دبیرخانه‌ها، ادارات و ...)	۱۰۰٪					
۱	نسبت تعداد اعضای هیئت علمی دارای تجربه کاری در حوزه ریاست به تعداد کل اعضای هیئت علمی	۴۰٪	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۲۳۱۴۱۱
۲	تعداد اعضای هیئت علمی دارای تجربه کاری در حوزه ریاست به تعداد کل دانشجویان	۶۰٪	۱ و بیشتر	۰,۹ الی ۱	۰,۸ الی ۰,۹	کمتر از ۰,۸	۲۳۱۴۱۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	میزان همکاری و مشارکت اعضای هیئت علمی در فرآیندهای بخش‌های مختلف حوزه ریاست دانشگاه	۱۰۰٪					
۱	درصد اعضای هیئت علمی مشارکت‌کننده در فرآیندهای حوزه ریاست	۱۰۰٪	۸ و بیشتر	۷ الی ۸	۶ الی ۷	کمتر ۶	۲۸۱۴۱۱
۱۴	اعضای هیئت علمی	۱۰٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۰٪					
۲	حوزه ریاست	۱۲٪					



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰%	۸۰%	۶۰%	۲۰%	کد
۱	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (حوزه ریاست)	۱۰۰%					
۱	نسبت تعداد کل هیئت‌علمی به تعداد کارکنان حوزه ریاست	۳۰%	۵,۵ الی ۶,۵	۵ الی ۵,۵	از ۴ الی ۷	از ۴ الی ۸	۲۳۱۹۱۱
۲	نسبت تعداد کل دانشجویان به تعداد کارکنان حوزه ریاست	۳۰%	۱۱۰ الی ۱۲۰	۱۱۰ الی ۱۳۰	۱۰۰ الی ۱۳۰	۹۰ الی ۱۴۰	۲۳۱۹۱۲
۳	نسبت تعداد کارکنان حوزه ریاست به تعداد کل کارکنان (درصد کارکنان حوزه ریاست)	۴۰%	۱۶ الی ۱۶	۱۳ الی ۱۶	۱۲ الی ۱۷	۱۲ الی ۱۸	۲۳۱۹۱۳



## امور بین‌الملل

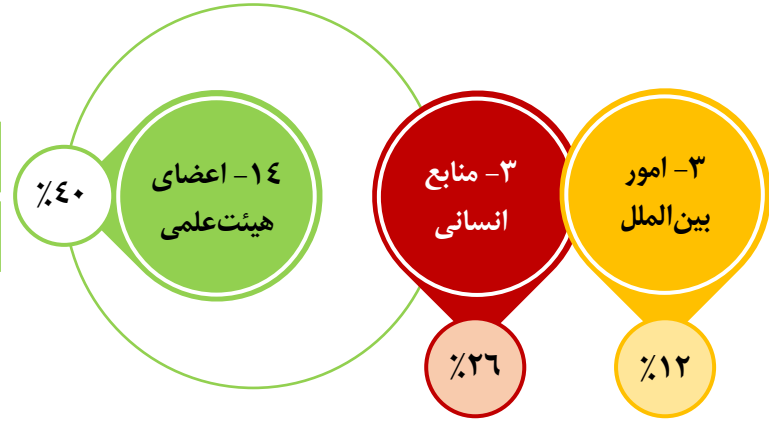
۳۸	* راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص‌های امور بین‌الملل
	* منابع انسانی
۳۹	اعضای هیئت‌علمی
۴۴	دانشجویان غیر ایرانی
۵۳	دانش‌آموختگان غیر ایرانی
۵۹	کارکنان







تعداد شاخص: ۳	%۶۰	کمیت اعضای هیئت علمی دانشگاه	۱
تعداد شاخص: ۲	%۴۰	کمیت اعضای هیئت علمی مرکز آموزش زبان فارسی	۲

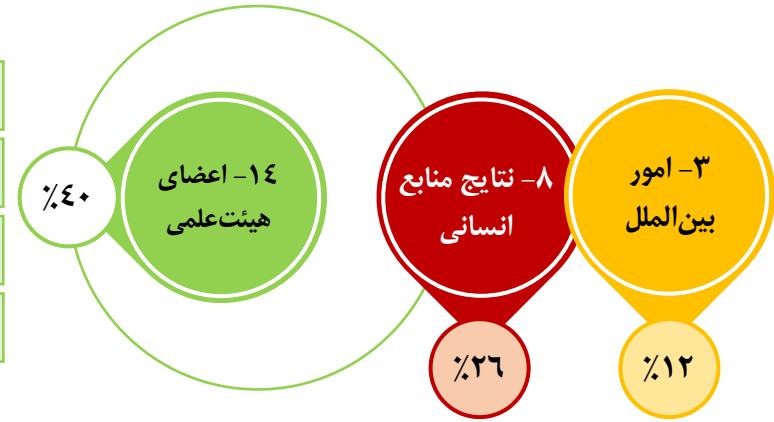




شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۳	امور بین الملل	۱۲٪					
۳	منابع انسانی	۲۶٪					
۱۴	هیئت علمی	۴۰٪					
۱	کمیت اعضای هیئت علمی دانشگاه	۶۰٪					
۱	نسبت تعداد دانشجویان غیر ایرانی به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (کلیه مقاطع)	۶۰٪	۴ و کمتر	۴ الی ۵	۵ الی ۶	۶ و بیشتر	۳۳۱۴۱۱
۲	درصد تعداد اعضای هیئت علمی فارغ التحصیل خارج از کشور به کل تعداد اعضای هیئت علمی	۳۰٪	۱۵ و بیشتر	۱۳ الی ۱۵	۱۱ الی ۱۳	کمتر از ۱۱	۳۳۱۴۱۲
۳	درصد تعداد اساتید مدعو بین المللی به تعداد اعضای هیئت علمی	۱۰٪	۳ و بیشتر	۲ الی ۳	۱ الی ۲	کمتر از ۱	۳۳۱۴۱۳
۲	کمیت اعضای هیئت علمی مرکز آموزش زبان فارسی	۴۰٪					
۱	نسبت تعداد زبان آموزان به تعداد اعضای هیئت علمی مرکز آموزش زبان فارسی	۵۰٪	۸۰ و کمتر	۸۰ الی ۹۰	۹۰ الی ۱۰۰	۱۰۰ و بیشتر	۳۳۱۴۲۱
۲	نسبت تعداد زبان آموزان به مجموع تعداد اعضای هیئت علمی و اساتید مدعو مرکز آموزش زبان فارسی	۵۰٪	۳۵ و کمتر	۳۵ الی ۴۰	۴۰ الی ۵۰	۵۰ و بیشتر	۳۳۱۴۲۲



تعداد شاخص: ۷	٪۶۰	همکاری‌های پژوهشی با اعضای هیئت‌علمی مراکز علمی خارج	۱
تعداد شاخص: ۷	٪۱۰	همکاری‌های پژوهشی با دانشجویان غیر ایرانی	۲
تعداد شاخص: ۶	٪۱۰	فعالیت‌های بین‌المللی اعضای هیئت‌علمی (در خارج از کشور)	۳
تعداد شاخص: ۸	٪۲۰	فعالیت‌های بین‌المللی اعضای هیئت‌علمی (در داخل کشور)	۴





شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۳	امور بین الملل	۱۲%					
۸	نتایج منابع انسانی	%۲۶					
۱۴	هیئت علمی	%۴۰					
۱	همکاری های پژوهشی با اعضای هیئت علمی مراکز علمی خارج کشور	%۶۰					
۱	تعداد مقالات ارائه شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر عضو هیئت علمی	%۵۰	۱ و بیشتر	۰,۸ الی ۱	۰,۶ الی ۰,۸	کمتر از ۰,۶	۳۸۱۴۱۱
۲	تعداد مقالات ارائه شده در همایش های علمی معتبر به ازای هر عضو هیئت علمی	%۱۰	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر از ۱	۳۸۱۴۱۲
۳	تعداد تألیف، تصنیف و ترجمه کتاب به ازای هر عضو هیئت علمی	%۱۰	۰,۱ و بیشتر	۰,۱ الی ۰,۰۸	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	کمتر از ۰,۰۶	۳۸۱۴۱۳
۴	تعداد پایان نامه کارشناسی ارشد مشترک به ازای هر عضو هیئت علمی	%۱۰	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر از ۱	۳۸۱۴۱۴
۵	تعداد پایان نامه دکتری مشترک به ازای هر عضو هیئت علمی	%۱۰	۱ و بیشتر	۰,۸ الی ۱	۰,۶ الی ۰,۸	کمتر از ۰,۶	۳۸۱۴۱۵
۶	تعداد طرح های پژوهشی مشترک به ازای هر عضو هیئت علمی	%۵	۰,۰۳ و بیشتر	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	۰,۰۱ الی ۰,۰۲	کمتر از ۰,۰۱	۳۸۱۴۱۶
۷	تعداد اختراع و ابداع به ازای هر عضو هیئت علمی	%۵	۰,۰۳ و بیشتر	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	۰,۰۱ الی ۰,۰۲	کمتر از ۰,۰۱	۳۸۱۴۱۷

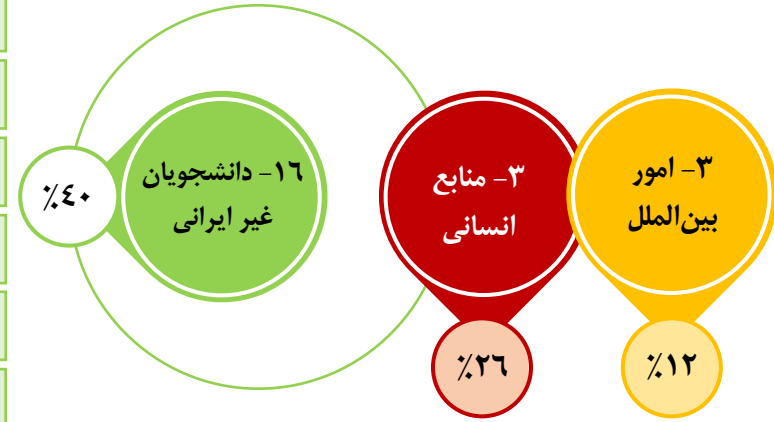


						۳	امور بین‌الملل	۱۲%
						۸	نتایج منابع انسانی	۲۶%
						۱۴	هیئت علمی	۴۰%
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰%	۸۰%	۶۰%	۲۰%	کد	
۲	همکاری‌های پژوهشی با دانشجویان غیر ایرانی	۱۰%						
۱	تعداد مقالات ارائه‌شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر عضو هیئت علمی	۵۰%	۱ و بیشتر	۰,۸ الی ۱	۰,۶ الی ۰,۸	کمتر از ۰,۶	۳۸۱۴۲۱	
۲	تعداد مقالات ارائه‌شده در همایش‌های علمی معتبر به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰%	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر از ۱	۳۸۱۴۲۲	
۳	تعداد تألیف، تصنیف و ترجمه کتاب به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰%	۰,۱ و بیشتر	۰,۰۸ الی ۰,۱	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	کمتر از ۰,۰۶	۳۸۱۴۲۳	
۴	تعداد پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشترک به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰%	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر از ۱	۳۸۱۴۲۴	
۵	تعداد پایان‌نامه دکتری مشترک به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰%	۱ و بیشتر	۰,۸ الی ۱	۰,۶ الی ۰,۸	کمتر از ۰,۶	۳۸۱۴۲۵	
۶	تعداد طرح‌های پژوهشی مشترک به ازای هر عضو هیئت علمی	۵%	۰,۰۳ و بیشتر	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	۰,۰۱ الی ۰,۰۲	کمتر از ۰,۰۱	۳۸۱۴۲۶	
۷	تعداد اختراع و ابداع به ازای هر عضو هیئت علمی	۵%	۰,۰۳ و بیشتر	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	۰,۰۱ الی ۰,۰۲	کمتر از ۰,۰۱	۳۸۱۴۲۷	
۳	فعالیت‌های بین‌المللی اعضای هیئت علمی (در خارج از کشور)	۱۰%						
۱	تعداد موارد تدریس در دانشگاه‌های خارج از کشور به ازای هر عضو هیئت علمی	۲۰%	۰,۰۱ و بیشتر	۰,۰۸ الی ۰,۱	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	کمتر از ۰,۰۶	۳۸۱۴۳۱	
۲	تعداد موارد مشارکت در برگزاری همایش‌ها و سمینارهای خارج از کشور به‌عنوان هیئت علمی، هیئت اجرایی و ... به ازای هر عضو هیئت علمی	۲۰%	۰,۲ و بیشتر	۰,۱۵ الی ۰,۲	۰,۱ الی ۰,۱۵	کمتر از ۰,۱	۳۸۱۴۳۲	
۳	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها و همایش‌های علمی و تخصصی خارج از کشور به زبان خارجی به ازای هر عضو هیئت علمی	۲۰%	۱ و بیشتر	۰,۵ الی ۱	۰,۲۵ الی ۰,۵	کمتر از ۰,۲۵	۳۸۱۴۳۳	
۴	تعداد موارد شرکت در کارگاه‌های آموزشی و نمایشگاه‌های خارج از کشور به ازای هر عضو هیئت علمی	۲۰%	۰,۵ و بیشتر	۰,۴ الی ۰,۵	۰,۳ الی ۰,۴	کمتر از ۰,۳	۳۸۱۴۳۴	
۵	تعداد سفرهای علمی و فرصت مطالعاتی خارج از کشور به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰%	۰,۱ و بیشتر	۰,۰۸ الی ۰,۱	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	کمتر از ۰,۰۶	۳۸۱۴۳۵	
۶	تعداد موارد هدایت و سرپرستی گروه‌های دانشجویی در سفرهای خارجی به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰%	۰,۱ و بیشتر	۰,۰۸ الی ۰,۱	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	کمتر از ۰,۰۶	۳۸۱۴۳۶	



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۳	امور بین‌الملل	۱۲٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۶٪					
۱۴	هیئت علمی	۴۰٪					
۴	فعالیت‌های بین‌المللی اعضای هیئت علمی (در داخل کشور)	۲۰٪					
۱	میانگین ارزیابی دانشجویان غیر ایرانی از اثربخشی فرهنگی با ارائه شایستگی‌های رفتاری اعضای هیئت علمی	۳۰٪	۸۰ الی ۱۰۰	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۳۸۱۴۴۱
۲	تعداد مشارکت و همکاری در فعالیت‌های بین‌المللی نظیر مشارکت در انجمن‌ها، تشکل‌ها، بازدهی‌ها و ... به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰٪	۱ و بیشتر	۰٫۸ الی ۱	۰٫۶ الی ۰٫۸	کمتر از ۰٫۶	۳۸۱۴۴۲
۳	تعداد واحدهای تدریس شده به زبان خارجی در هر ترم به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰٪	۰٫۲ و بیشتر	۰٫۱۵ الی ۰٫۲	۰٫۱ الی ۰٫۱۵	کمتر از ۰٫۱	۳۸۱۴۴۳
۴	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها و همایش‌های علمی و تخصصی داخل کشور به زبان خارجی به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰٪	۱ و بیشتر	۰٫۵ الی ۱	۰٫۲۵ الی ۰٫۵	کمتر از ۰٫۲۵	۳۸۱۴۴۴
۵	تعداد موارد برگزاری دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی و مدارس تابستانی به زبان خارجی به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰٪	۰٫۵ و بیشتر	۰٫۴ الی ۰٫۵	۰٫۳ الی ۰٫۴	کمتر از ۰٫۳	۳۸۱۴۴۵
۶	مدت زمان (ماه) ایجاد وبسایت شخصی علمی و تخصصی فعال به زبان خارجی	۱۰٪	۲۴ ماه	۱۸ الی ۲۴	۱۲ الی ۱۸	کمتر از ۱۲	۳۸۱۴۴۶
۷	تعداد موارد راهنمایی دانشجویان در نگارش پایان‌نامه به زبان خارجی به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰٪	۰٫۵ و بیشتر	۰٫۴ الی ۰٫۵	۰٫۳ الی ۰٫۴	کمتر از ۰٫۳	۳۸۱۴۴۷
۸	تعداد موارد پذیرش همکار پسادکترای خارجی به ازای هر عضو هیئت علمی	۱۰٪	۰٫۱ و بیشتر	۰٫۰۸ الی ۰٫۱	۰٫۰۶ الی ۰٫۰۸	کمتر از ۰٫۰۶	۳۸۱۴۴۸

۱	کمیت دانشجویان غیر ایرانی (کلیه مقاطع)	۵٪	تعداد شاخص: ۷
۲	کیفیت دانشجویان غیر ایرانی (مقطع کارشناسی)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۴
۳	کیفیت دانشجویان غیر ایرانی (مقطع کارشناسی ارشد)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۴
۴	کیفیت دانشجویان غیر ایرانی (مقطع دکتری)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۴
۵	اولویت‌های جذب دانشجویان غیر ایرانی (کلیه مقاطع)	۵٪	تعداد شاخص: ۱
۶	میزان شناخت دانشجویان غیر ایرانی از رشته تحصیلی،	۵٪	تعداد شاخص: ۳





شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۳	امور بین الملل	۱۲%					
۳	منابع انسانی	%۲۶					
۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	%۴۰					
۱	کمیت دانشجویان غیر ایرانی (کلیه مقاطع)	%۵					
۱	تعداد دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته شده	%۰					۳۳۱۶۱۱
۲	تعداد دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته شده مجرد	%۰					۳۳۱۶۱۲
۳	تعداد دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته شده متأهل	%۰					۳۳۱۶۱۳
۴	تعداد دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته شده مؤنث	%۰					۳۳۱۶۱۴
۵	تعداد دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته شده مذکر	%۰					۳۳۱۶۱۵
۶	درصد دانشجویان غیر ایرانی ثبت نام شده به دانشجویان غیر ایرانی معرفی شده در هر رشته	%۶۰	۹۰ و بیشتر	از ۸۰ الی ۹۰	از ۶۰ الی ۸۰	کمتر از ۶۰	۳۳۱۶۱۶
۷	درصد کل دانشجویان غیر ایرانی به کل دانشجویان دانشگاه	%۴۰	۱۵ و بیشتر	۱۳ الی ۱۵	۱۱ الی ۱۳	کمتر از ۱۱	۳۳۱۶۱۷





۳	امور بین‌الملل	۱۲%
۳	منابع انسانی	۲۶%
۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	۴۰%

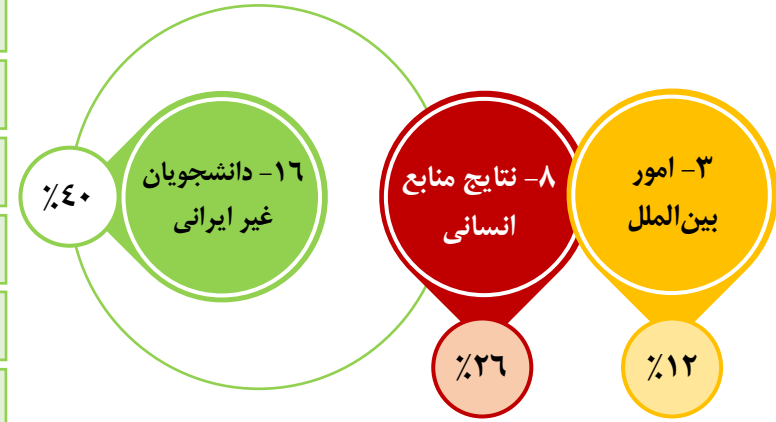
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۲	کیفیت دانشجویان غیر ایرانی (مقطع کارشناسی)	۲۵٪					
۱	میانگین معدل دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده (مقطع کارشناسی)	۵۰٪	۱۸ و بالاتر	۱۶ الی ۱۸	۱۴ الی ۱۶	کمتر از ۱۴	۳۳۱۶۲۱
۲	میانگین اولویت انتخاب دانشگاه دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده (مقطع کارشناسی)	۳۰٪	۳ و کمتر	بالاتر از ۳ الی ۵	بالاتر از ۵ الی ۷	بالاتر از ۷	۳۳۱۶۲۲
۳	میانگین سنی دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده به سال (مقطع کارشناسی)	۱۰٪	۱۹ و کمتر	بالاتر از ۱۹ الی ۲۰	بالاتر از ۲۰ الی ۲۱	بالاتر از ۲۱	۳۳۱۶۲۳
۴	درصد دانشجویان غیر ایرانی مقطع کارشناسی به کل دانشجویان غیر ایرانی	۱۰٪	۵۵ و کمتر	۶۰ الی ۵۵	۶۰ الی ۶۵	بیشتر از ۶۵	۳۳۱۶۲۴
۳	کیفیت دانشجویان غیر ایرانی (مقطع کارشناسی ارشد)	۳۰٪					
۱	میانگین معدل دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده (مقطع کارشناسی ارشد)	۵۰٪	۱۸ و بالاتر	۱۷ الی ۱۸	۱۶ الی ۱۷	کمتر از ۱۶	۳۳۱۶۳۱
۲	میانگین اولویت انتخاب دانشگاه دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده (مقطع کارشناسی ارشد)	۳۰٪	۳ و کمتر	بالاتر از ۳ الی ۵	بالاتر از ۵ الی ۷	بالاتر از ۷	۳۳۱۶۳۲
۳	میانگین سنی دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده به سال (مقطع کارشناسی ارشد)	۱۰٪	۲۳ و کمتر	بالاتر از ۲۳ الی ۲۵	بالاتر از ۲۵ الی ۲۷	بالاتر از ۲۷	۳۳۱۶۳۳
۴	درصد دانشجویان غیر ایرانی مقطع کارشناسی ارشد به کل دانشجویان غیر ایرانی	۱۰٪	۳۵ و بیشتر	۳۰ الی ۳۵	۲۵ الی ۳۵	کمتر از ۲۵	۳۳۱۶۳۴



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۳	امور بین‌الملل	۱۲%					
۳	منابع انسانی	%۲۶					
۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	%۴۰					
۴	کیفیت دانشجویان غیر ایرانی (مقطع دکتری)	%۳۰					
۱	میانگین معدل دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده (مقطع دکتری)	%۵۰	۱۸ و بالاتر	۱۷ الی ۱۸	۱۶ الی ۱۷	کمتر از ۱۶	۳۳۱۶۴۱
۲	میانگین اولویت انتخاب دانشگاه دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده (مقطع دکتری)	%۳۰	۳ و کمتر	بالاتر از ۳ الی ۵	بالاتر از ۵ الی ۷	بالاتر از ۷	۳۳۱۶۴۲
۳	میانگین سنی دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده به سال (مقطع دکتری)	%۱۰	۲۸ و کمتر	بالاتر از ۲۸ الی ۳۰	بالاتر از ۳۰ الی ۳۲	بالاتر از ۳۲	۳۳۱۶۴۳
۴	درصد دانشجویان غیر ایرانی مقطع دکتری به کل دانشجویان غیر ایرانی	%۱۰	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۳۳۱۶۴۴
۵	اولویت‌های جذب دانشجویان غیر ایرانی (کلیه مقاطع)	%۵					
۱	توزیع جغرافیایی و درصد دانشجویان غیر ایرانی پذیرفته‌شده از کشورهای هدف به کل دانشجویان غیر ایرانی	%۱۰۰	۶۰ و بیشتر	۴۰ الی ۶۰	۲۰ الی ۴۰	کمتر از ۲۰	۳۳۱۶۵۱
۶	میزان شناخت دانشجویان غیر ایرانی از رشته تحصیلی، حقوق و وظایف خود (کلیه مقاطع)	%۵					
۱	درصد شناخت دانشجویان غیر ایرانی از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن (در ابتدای ورود به دانشگاه)	%۳۵	۴۰ و بیشتر	۳۰ الی ۴۰	۲۰ الی ۳۰	کمتر از ۲۰	۳۳۱۶۶۱
۲	درصد علاقه دانشجویان غیر ایرانی به رشته تحصیلی (در ابتدای ورود به دانشگاه)	%۳۵	۴۰ و بیشتر	۳۰ الی ۴۰	۲۰ الی ۳۰	کمتر از ۲۰	۳۳۱۶۶۲
۳	درصد آگاهی دانشجویان غیر ایرانی از حقوق و وظایف و اختیارات خود (در ابتدای ورود به دانشگاه)	%۳۰	۴۰ و بیشتر	۳۰ الی ۴۰	۲۰ الی ۳۰	کمتر از ۲۰	۳۳۱۶۶۳



۱	کیفیت آموزشی دانشجویان (کلیه مقاطع)	۱۰٪	تعداد شاخص: ۳
۲	کیفیت آموزشی دانشجویان (به تفکیک مقاطع تحصیلی)	۳۵٪	تعداد شاخص: ۹
۳	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و ...	۵٪	تعداد شاخص: ۳
۴	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مقالات، پایان‌نامه‌ها، کتاب)	۳۵٪	تعداد شاخص: ۶
۵	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی، مشارکت...)	۱۰٪	تعداد شاخص: ۸
۶	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای بین‌المللی	۵٪	تعداد شاخص: ۳



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	کیفیت آموزشی دانشجویان (کلیه مقاطع)	۱۰٪					
۱	درصد دانشجویان حائز شرایط ممتاز بودن در هر گروه آموزشی	۲۰٪	۱۰ و بیشتر	۶ الی ۱۰	۲ الی ۶	کمتر ۲	۳۸۱۶۱۱
۲	درصد دانشجویان فارغ‌التحصیلی مجاز به کل دانشجویان	۴۰٪	۸۰ و بیشتر	۶۰ الی ۸۰	۴۰ الی ۶۰	کمتر ۴۰	۳۸۱۶۱۲
۳	نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان	۴۰٪	۵ و کمتر	۵ الی ۱۰	۱۰ الی ۱۵	بیشتر ۱۵	۳۸۱۶۱۳
۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	۴۰٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۶٪					
۳	امور بین‌الملل	۱۲٪					

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۳	امور بین‌الملل	۱۲%					
۸	نتایج منابع انسانی	%۲۶					
۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	%۴۰					
۲	کیفیت آموزشی دانشجویان (به تفکیک مقاطع تحصیلی)	%۳۵					
۱	درصد دانشجویان کارشناسی دارای میانگین معدل ۱۶ و بالاتر	%۲۰	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۳۸۱۶۲۱
۲	میانگین تعداد ترم‌های مشروطی دانشجویان مقطع کارشناسی	%۱۰	۱ و کمتر	۱ الی ۵/۱	۵/۱ الی ۲	بیشتر ۲	۳۸۱۶۲۲
۳	میانگین سنوات تحصیلی دانشجویان مقطع کارشناسی	%۱۰	۸ و کمتر	۸ الی ۹	۹ الی ۱۰	بیشتر ۱۰	۳۸۱۶۲۳
۴	درصد دانشجویان کارشناسی ارشد دارای میانگین معدل ۱۷ و بالاتر	%۱۵	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۳۸۱۶۲۴
۵	میانگین تعداد ترم‌های مشروطی دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد	%۷,۵	۵/۰ و کمتر	۵/۰ الی ۷۵/۰	۷۵/۰ الی ۱	بیشتر ۱	۳۸۱۶۲۵
۶	میانگین سنوات تحصیلی دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد	%۷,۵	۴ و کمتر	۴ الی ۵	۵ الی ۶	بیشتر ۶	۳۸۱۶۲۶
۷	درصد دانشجویان دکتری دارای میانگین معدل ۱۷ و بالاتر	%۱۵	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۳۸۱۶۲۷
۸	میانگین تعداد ترم‌های مشروطی دانشجویان مقطع دکتری	%۷,۵	۵/۰ و کمتر	۵/۰ الی ۷۵/۰	۷۵/۰ الی ۱	بیشتر ۱	۳۸۱۶۲۸
۹	میانگین سنوات تحصیلی دانشجویان مقطع دکتری	%۷,۵	۸ و کمتر	۸ الی ۹	۹ الی ۱۰	بیشتر ۱۰	۳۸۱۶۲۹
۳	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و وظایف خود (کلید مقایسه)	%۵					
۱	درصد شناخت دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن (سال آخر تحصیل)	%۳۵	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۳۸۱۶۳۱
۲	میزان علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی (سال آخر تحصیل)	%۳۵	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۳۸۱۶۳۲
۳	درصد آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف و اختیارات خود (پایان سال اول)	%۳۰	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۳۸۱۶۳۳

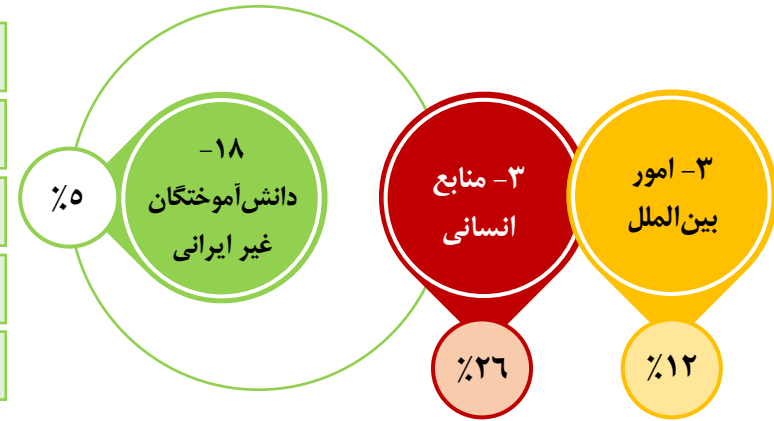


۳	امور بین‌الملل	۱۲%				
۸	نتایج منابع انسانی	۲۶%				
۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	۴۰%				
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰
۴	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مقالات، پایان‌نامه‌ها، کتاب و طرح‌های پژوهشی)	۵۰%				
۱	تعداد مقالات ارائه‌شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	۴۰%	۱ و بیشتر	۰٫۸ الی ۱	۰٫۶ الی ۰٫۸	کمتر از ۰٫۶
۲	تعداد مقالات ارائه‌شده در همایش‌های علمی معتبر به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	۱۵%	۲ مقاله ملی / ۲ مقاله بین‌المللی داخلی / ۱ مقاله بین‌المللی خارجی	۱٫۵ مقاله ملی / ۱٫۵ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰٫۷۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۱ مقاله ملی / داخلی / ۰٫۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۰٫۵ مقاله ملی / ۰٫۵ مقاله بین‌المللی داخلی
۳	تعداد مقالات ارائه‌شده مستخرج از پایان‌نامه در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	۱۵%	۱ و بیشتر (ارشد) و ۲ (دکتری) بیشتر	۰٫۸ الی ۱ (ارشد) / ۱٫۵ الی ۲ (دکتری)	۰٫۶ الی ۰٫۸ (ارشد) / ۱ الی ۱٫۵ (دکتری)	کمتر از ۰٫۶ (ارشد) / کمتر از ۱ (دکتری)
۴	تعداد تألیف، تصنیف و ترجمه کتاب به ازای هر ۲۰ دانشجو	۱۰%	۰٫۴ و بیشتر	۰٫۳ الی ۰٫۴	۰٫۲ الی ۰٫۳	کمتر از ۰٫۲
۵	سرانه طرح‌های پژوهشی داخلی (طرح کوچک) به ازای هر ۲۰ دانشجو	۱۰%	۰٫۸ و بیشتر	۰٫۶ الی ۰٫۸	۰٫۴ الی ۰٫۶	کمتر از ۰٫۴
۶	سرانه طرح‌های پژوهشی خارج از دانشگاه (طرح بزرگ / مستقل) به ازای هر ۲۰ دانشجو	۱۰%	۰٫۴ و بیشتر	۰٫۳ الی ۰٫۴	۰٫۲ الی ۰٫۳	کمتر از ۰٫۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۳	امور بین‌الملل	۱۲%					
۸	نتایج منابع انسانی	%۲۶					
۱۶	دانشجویان غیر ایرانی	%۴۰					
۵	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی، مشارکت در مجامع علمی، اختراع و ابداع، همکاری با انجمن‌ها و سازمان‌ها)	%۱۰					
۱	شرکت در مدارس فصلی بین‌المللی، مقطع‌ها، کارگاه‌های آموزشی، مدارس تابستانی و نمایشگاه‌های خارج از کشور به ازای هر دانشجوی دکتری	%۱۰	۰,۰۴ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۲	۳۸۱۶۵۱
۲	سرانه فرصت مطالعاتی به ازای هر دانشجوی دکتری	%۱۰	۰,۰۴ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۲	۳۸۱۶۵۲
۳	سرانه مشارکت در برگزاری همایش‌ها و سمینارها (هیئت علمی، هیئت اجرایی و ...)، کارگاه‌های پژوهشی به ازای هر ۲۰ دانشجو	%۲۰	۰,۳ و بیشتر	۰,۲ الی ۰,۳	۰,۱ الی ۰,۲	کمتر ۰,۱	۳۸۱۶۵۳
۴	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	%۲۰	۱ و بیشتر	۰,۸ الی ۱	۰,۶ الی ۰,۸	کمتر ۰,۶	۳۸۱۶۵۴
۵	سرانه شرکت در کارگاه‌های پژوهشی و نمایشگاه‌های داخلی به ازای هر ۲۰ دانشجو	%۱۰	۴/۰ و بیشتر	۳/۰ الی ۴/۰	۲/۰ الی ۳/۰	کمتر ۲/۰	۳۸۱۶۵۵
۶	سرانه شرکت در کارگاه‌های پژوهشی و نمایشگاه‌های خارجی به ازای هر ۲۰ دانشجو	%۱۰	۰,۰۴ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۲	۳۸۱۶۵۶
۷	تعداد اختراع و ابداع به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	%۱۰	۰,۰۵ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۵	۰,۰۱ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۱	۳۸۱۶۵۷
۸	تعداد همکاری‌های پژوهشی مشترک با انجمن‌های علمی تخصصی و سازمان‌ها به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	%۱۰	۰,۰۵ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۵	۰,۰۱ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۱	۳۸۱۶۵۸
۶	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای بین‌الملل دانشگاه	%۵					
۱	مدت‌زمان (ماه) فعالیت در زمینه ترویج فرهنگ ایرانی اسلامی مانند ایجاد وبسایت فعال و ...	%۳۰	۱۲ و بیشتر	۸ الی ۱۲	۴ الی ۸	کمتر ۴	۳۸۱۶۶۱
۲	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در پیشبرد فعالیت‌های معاونت امور بین‌الملل به کل دانشجویان غیر ایرانی	%۷۰	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر ۱	۳۸۱۶۶۲

۱	کیفیت آموزشی دانشجویان (کلیه مقاطع)	۵٪	تعداد شاخص: ۶
۲	کیفیت آموزشی دانشجویان (به تفکیک مقاطع تحصیلی)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۵
۳	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و ...	۳۰٪	تعداد شاخص: ۴
۴	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مقالات، پایان‌نامه‌ها، کتاب)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۴
۵	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی، مشارکت...)	۵٪	تعداد شاخص: ۴



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱۸	دانش‌آموختگان غیر ایرانی	۵٪					
۳	منابع انسانی	۲۶٪					
۳	امور بین‌الملل	۱۲٪					
۱	کمیت دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	۵٪					
۱	تعداد دانش‌آموختگان	۰,۰٪					۳۳۱۸۱۱
۲	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته‌شده مجرد	۰,۰٪					۳۳۱۸۱۲
۳	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته‌شده متأهل	۰,۰٪					۳۳۱۸۱۳
۴	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته‌شده مؤنث	۰,۰٪					۳۳۱۸۱۴
۵	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته‌شده مذکر	۰,۰٪					۳۳۱۸۱۵
۶	درصد دانش‌آموختگان به تعداد دانشجویان ثبت‌نام‌شده در هر رشته	۱۰۰٪	۹۰ و بیشتر	۸۰ الی ۹۰	۶۰ الی ۸۰	کمتر از ۶۰	۳۳۱۸۱۶



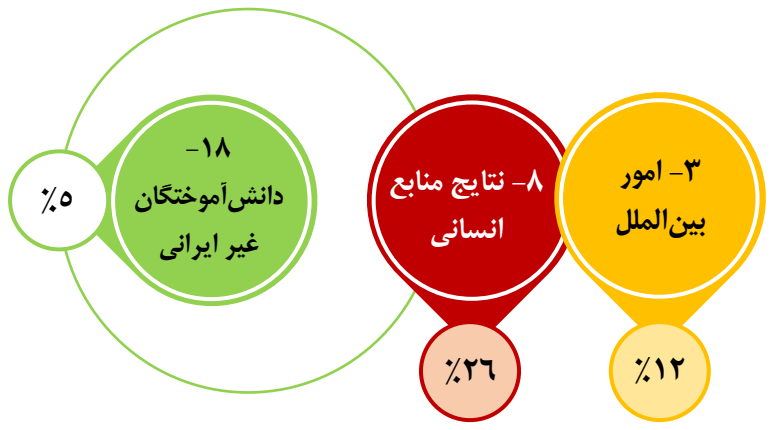
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۳	امور بین‌الملل	۱۲%					
۳	منابع انسانی	%۲۶					
۱۸	دانش‌آموختگان غیر ایرانی	%۵					
۲	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	%۳۰					
۱	میانگین معدل نهایی دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	%۴۰٫۰	۱۶ و بالاتر	۱۵٫۵ الی ۱۶	۱۴٫۵ الی ۱۵٫۵	کمتر از ۱۴٫۵	۳۳۱۸۲۱
۲	درصد راه‌یابی دانش‌آموختگان کارشناسی به مقطع کارشناسی ارشد	%۱۵	۷۵ و بیشتر	۷۵ الی ۵۰	۵۰ الی ۲۵	کمتر از ۲۵	۳۳۱۸۲۲
۳	میانگین رتبه کنکور دانش‌آموختگان کارشناسی در آزمون ورودی مقطع کارشناسی ارشد	%۲۵	۲۵۰ و کمتر	۵۰۰ الی ۲۵۰	۱۰۰۰ الی ۵۰۰	بالاتر از ۱۰۰۰	۳۳۱۸۲۳
۴	میانگین سنی دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	%۵	۲۳ و کمتر	۲۴ الی ۲۳	۲۴ الی ۲۵	بالاتر از ۲۵	۳۳۱۸۲۴
۵	درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	%۱۵	۵۵ و کمتر	۶۰ الی ۵۵	۶۰ الی ۶۵	بیشتر از ۶۵	۳۳۱۸۲۵
۳	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)	%۳۰					
۱	میانگین معدل نهایی دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی ارشد	%۶۰٫۰	۱۷ و بالاتر	۱۶٫۵ الی ۱۷	۱۶ الی ۱۶٫۵	کمتر از ۱۶	۳۳۱۸۳۱
۲	درصد راه‌یابی دانش‌آموختگان کارشناسی ارشد به مقطع دکتری	%۲۰٫۰	۷۵ و بیشتر	۷۵ الی ۵۰	۵۰ الی ۲۵	کمتر از ۲۵	۳۳۱۸۳۲
۳	میانگین سنی دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی ارشد	%۵٫۰	۲۵ و کمتر	۲۶ الی ۲۵	۲۶ الی ۲۷	بالاتر از ۲۷	۳۳۱۸۳۳
۴	درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)	%۱۵٫۰	۳۵ و بیشتر	۳۵ الی ۳۰	۳۵ الی ۲۵	کمتر از ۲۵	۳۳۱۸۳۴





۳	امور بین الملل	۱۲%
۳	منابع انسانی	۲۶%
۱۸	دانش آموختگان غیر ایرانی	۵%

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۴	کیفیت دانش آموختگان (مقطع دکتری)	۳۰%					
۱	میانگین معدل نهایی دانش آموختگان مقطع دکتری	۶۰%	۱۸ و بالاتر	۱۷,۵ الی ۱۸	۱۷ الی ۱۷,۵	کمتر از ۱۷	۳۳۱۸۴۱
۲	درصد قبولی دانش آموختگان مقطع دکتری در بار اول آزمون جامع	۲۰%	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	پایین تر از ۶۰	۳۳۱۸۴۲
۳	میانگین سنی دانش آموختگان مقطع دکتری	۵%	۲۹ و کمتر	۳۱ الی ۲۹	۳۱ الی ۳۳	بالاتر از ۳۳	۳۳۱۸۴۳
۴	درصد دانش آموختگان هر مقطع به کل دانش آموختگان (مقطع دکتری)	۱۵%	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۸ الی ۶	کمتر از ۶	۳۳۱۸۴۴
۵	کیفیت ارتباط دانش آموختگان با دانشگاه (کلیه مقاطع)	۵%					
۱	میانگین ارزیابی از وجود مکانیسم مدون جهت آگاهی از وضعیت دانش آموختگان بعد از فراغت از تحصیل	۲۵%	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	پایین تر از ۶۰	۳۳۱۸۵۱
۲	درصد ارتباط دانش آموختگان با گروه های آموزشی بعد از فراغت از تحصیل به کل دانش آموختگان	۲۵%	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۸ الی ۶	کمتر از ۶	۳۳۱۸۵۲
۳	میانگین ارزیابی از فعالیت و پویایی انجمن فارغ التحصیلان در راستای حفظ ارتباط با دانش آموختگان	۲۵%	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	پایین تر از ۶۰	۳۳۱۸۵۳
۴	میانگین ارزیابی از کیفیت برگزاری همایش سالانه فارغ التحصیلان	۲۵%	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	پایین تر از ۶۰	۳۳۱۸۵۴



۱	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان	۸۰%	تعداد شاخص: ۷
۲	سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	۱۰%	تعداد شاخص: ۴
۳	کارآمدی شغلی دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	۱۰%	تعداد شاخص: ۲



۳	امور بین‌الملل	۱۲%
۸	نتایج منابع انسانی	۲۶%
۱۸	دانش‌آموختگان غیر ایرانی	۵%

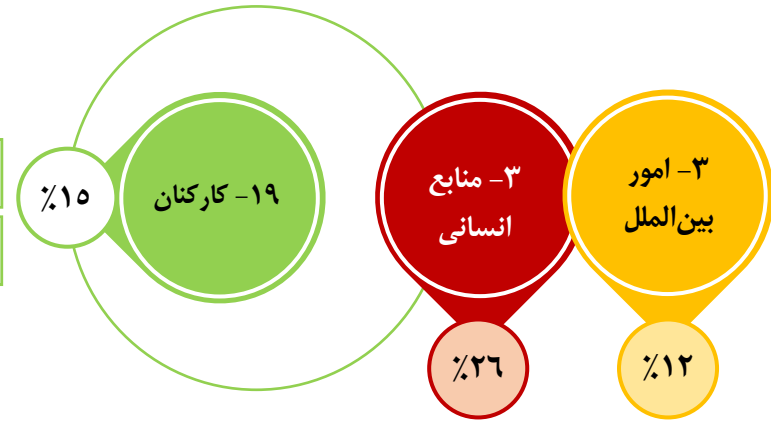
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان	۸۰٪					
۱	تعداد مقالات ارائه‌شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۴۰٪	۱ و بیشتر	۰٫۸ الی ۱	۰٫۶ الی ۰٫۸	کمتر از ۰٫۶	۳۸۱۸۱۱
۲	تعداد مقالات ارائه‌شده در همایش‌های علمی معتبر با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰٪	۲ مقاله ملی / ۲ مقاله بین‌المللی داخلی / ۱ مقاله بین‌المللی خارجی	۱٫۵ مقاله ملی / ۱٫۵ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰٫۷۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۱ مقاله ملی / مقاله بین‌المللی داخلی / ۰٫۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۰٫۵ مقاله ملی / ۰٫۵ مقاله بین‌المللی داخلی	۳۸۱۸۱۲
۳	تعداد مقالات ارائه‌شده مستخرج از پایان‌نامه در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۵٪	۲ و بیشتر (ارشد) / ۱ و بیشتر (دکتری)	۱٫۵ الی ۲ (ارشد) / ۰٫۸ الی ۱ (دکتری)	۱ الی ۱٫۵ (ارشد) / ۰٫۶ الی ۰٫۸ (دکتری)	کمتر از ۱ (ارشد) / کمتر از ۰٫۶ (دکتری)	۳۸۱۸۱۳
۴	تعداد تألیف، تصنیف و ترجمه کتاب با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰٪	۰٫۴ و بیشتر	۰٫۳ الی ۰٫۴	۰٫۲ الی ۰٫۳	کمتر از ۰٫۲	۳۸۱۸۱۴
۵	تعداد طرح‌های پژوهشی با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰٪	۰٫۴ و بیشتر	۰٫۳ الی ۰٫۴	۰٫۲ الی ۰٫۳	کمتر از ۰٫۲	۳۸۱۸۱۵
۶	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها و همایش و انجمن‌های علمی و تخصصی دانشگاه یا خارج از دانشگاه با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۵٪	۰٫۵ و بیشتر	۰٫۳ الی ۰٫۵	۰٫۱ الی ۰٫۳	کمتر از ۰٫۱	۳۸۱۸۱۶
۷	تعداد اختراع و ابداع با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۵٪	۰٫۵ و بیشتر	۰٫۳ الی ۰٫۵	۰٫۱ الی ۰٫۳	کمتر از ۰٫۱	۳۸۱۸۱۷
۸	درصد دانش‌آموختگان مشارکت‌کننده در فرآیندهای پژوهشی	۵٪	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۳۸۱۸۱۸



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۳	امور بین‌الملل	۱۲%					
۸	نتایج منابع انسانی	%۲۶					
۱۸	دانش‌آموختگان غیر ایرانی	%۵					
۲	سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	%۱۰					
۱	درصد دانش‌آموختگان شاغل به بیکار	%۲۵,۰	۶۰ و بیشتر	۴۰ الی ۶۰	۲۰ الی ۴۰	کمتر از ۲۰	۳۸۱۸۲۱
۲	درصد دانش‌آموختگان راه‌یافته به فرصت‌های شغلی مرتبط با رشته تحصیلی	%۲۵,۰	۴۰ و بیشتر	۳۰ الی ۴۰	۲۰ الی ۳۰	کمتر از ۲۰	۳۸۱۸۲۲
۳	درصد دانش‌آموختگان دارای رضایت از شغل خود به کل دانش‌آموختگان شاغل	%۲۵,۰	۷۰ و بیشتر	۵۰ الی ۷۰	۳۰ الی ۵۰	کمتر از ۳۰	۳۸۱۸۲۳
۴	درصد دانش‌آموختگان جذب‌شده در مجامع و مؤسسات علمی به کل دانش‌آموختگان شاغل	%۲۵,۰	۴۰ و بیشتر	۳۰ الی ۴۰	۲۰ الی ۳۰	کمتر از ۲۰	۳۸۱۸۲۴
۳	کارآمدی شغلی دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	%۱۰					
۱	درصد سازمان‌های دارای رضایت از مهارت و اطلاعات دانش‌آموختگان شاغل در آن‌ها به کل سازمان‌های گیرنده خدمت	%۶۰,۰	۷۰ و بیشتر	۵۰ الی ۷۰	۳۰ الی ۵۰	کمتر از ۳۰	۳۸۱۸۳۱
۲	ارزیابی دانش‌آموختگان درباره سطح مهارت خود در برآوردن الزامات شغلی به درصد	%۴۰,۰	۷۰ و بیشتر	۵۰ الی ۷۰	۳۰ الی ۵۰	کمتر از ۳۰	۳۸۱۸۳۲



تعداد شاخص: ۲	%۳۰	اطلاعات اختصاصی فردی کارکنان (معاونت امور بین‌الملل)	۱
تعداد شاخص: ۶	%۷۰	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت امور بین‌الملل)	۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	اطلاعات اختصاصی فردی کارکنان (معاونت امور بین‌الملل)	%۳۰					
۱	درصد کارکنان مسلط به یک زبان بین‌المللی	%۵۰	۸۰ و بیشتر	۶۰ الی ۸۰	۴۰ الی ۶۰	کمتر از ۴۰	۳۳۱۹۱۱
۲	درصد کارکنانی که یک دوره آموزشی و یا یک مقطع تحصیلی در دانشگاه‌ها و مؤسسات خارج از کشور گذرانده‌اند	%۵۰	۶۰ و بیشتر	۴۰ الی ۶۰	۲۰ الی ۴۰	کمتر از ۲۰	۳۳۱۹۱۲
۳	کارکنان	%۱۵					
۳	منابع انسانی	%۲۶					
۳	امور بین‌الملل	%۱۲					



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱۹	کارکنان	%۱۵					
۳	امور بین‌الملل	۱۲%					
۳	منابع انسانی	%۲۶					
۲	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت امور بین‌الملل)	%۷۰					
۱	نسبت تعداد کل هیئت‌علمی به تعداد کارکنان امور بین‌الملل	%۲۵,۰	۲۰ الی ۲۲	۱۸ الی ۲۰ یا ۲۲ الی ۲۴	۱۶ الی ۱۸ یا ۲۴ الی ۲۶	کمتر از ۱۶ یا بیشتر از ۲۶	۳۳۱۹۱۱
۲	نسبت تعداد کل اساتید مدعو بین‌المللی به تعداد کارکنان امور بین‌الملل	%۵,۰	۰,۵ و کمتر	۰,۴ الی ۰,۵	۰,۳ الی ۰,۴	کمتر از ۰,۳	۳۳۱۹۱۲
۳	نسبت تعداد کل دانشجویان به تعداد کارکنان امور بین‌الملل	%۵,۰	۳۵۰ الی ۴۵۰	۳۰۰ الی ۳۵۰ یا ۴۵۰ الی ۵۰۰	۲۰۰ الی ۳۰۰ یا ۴۰۰ الی ۵۰۰	کمتر از ۲۰۰ یا بیشتر از ۶۰۰	۳۳۱۹۱۳
۴	نسبت تعداد کل دانشجویان غیر ایرانی به تعداد کارکنان امور بین‌الملل	%۲۰,۰	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰ یا ۸۰ الی ۹۰	۵۰ الی ۶۰ یا ۹۰ الی ۱۰۰	کمتر از ۵ یا بیشتر از ۱۰۰	۳۳۱۹۱۴
۵	نسبت تعداد کل زبان‌آموزان به تعداد کارکنان معاونت امور بین‌الملل	%۵,۰	۵۵ الی ۶۵	۴۵ الی ۵۵ یا ۶۵ الی ۷۵	۳۵ الی ۴۵ یا ۷۵ الی ۸۵	کمتر از ۳۵ یا بیشتر از ۸۵	۳۳۱۹۱۵
۶	نسبت تعداد کارکنان امور بین‌الملل به تعداد کل کارکنان (درصد کارکنان امور بین‌الملل)	%۴۰,۰	۳,۵ الی ۴,۵	۳ الی ۳,۵ یا ۴,۵ الی ۵	۲,۵ الی ۳ یا ۵ الی ۵,۵	کمتر از ۲,۵ یا بیشتر از ۵,۵	۳۳۱۹۱۶

## آموزشی و تحصیلات تکمیلی

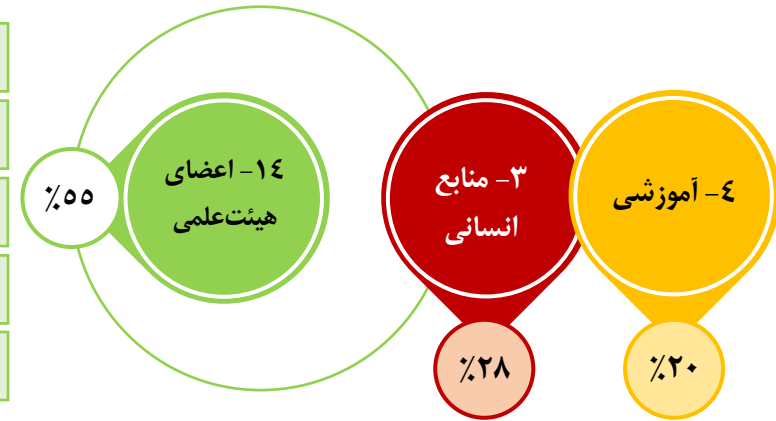
۶۲	* راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص های آموزشی
	* منابع انسانی
۶۳	اعضای هیئت علمی
۶۸	دانشجویان
۷۴	دانش آموختگان
۷۸	کارکنان







۱	اطلاعات عمومی فردی (اعضای هیئت‌علمی)	۰٪	تعداد شاخص: ۸
۲	کمیت اعضای هیئت‌علمی	۲۵٪	تعداد شاخص: ۶
۳	کیفیت توزیع واحدهای درسی اعضای هیئت‌علمی	۲۵٪	تعداد شاخص: ۳
۴	کیفیت توزیع پایان‌نامه‌های اعضای هیئت‌علمی	۲۵٪	تعداد شاخص: ۲
۵	کیفیت زمان حضور اعضای هیئت‌علمی	۲۵٪	تعداد شاخص: ۳



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱۴	اعضای هیئت‌علمی	۵۵٪					
۳	منابع انسانی	۲۸٪					
۴	آموزشی	۲۰٪					
۱	اطلاعات عمومی فردی (اعضای هیئت‌علمی)	۰٪					
۱	سن (درصد اعضای هیئت‌علمی دارای سن ۳۰ الی ۵۰ سال)	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۱
۲	مدرک تحصیلی	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۲
۳	وضعیت استخدامی (نوع رابطه استخدامی)	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۳
۴	سنوات خدمت (مجموع سابقه کاری به سال)	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۴
۵	تعداد اعضای هیئت‌علمی مجرد	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۵
۶	تعداد اعضای هیئت‌علمی متأهل	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۶
۷	تعداد اعضای هیئت‌علمی مؤنث	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۷
۸	تعداد اعضای هیئت‌علمی مذکر	۰٪	-	-	-	-	۴۳۱۴۱۸

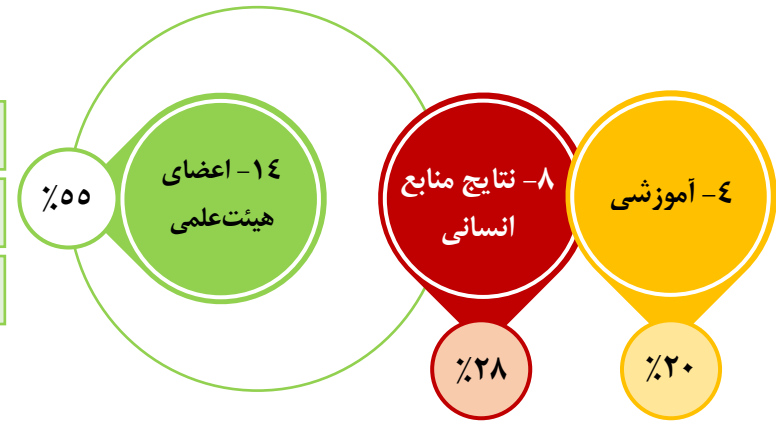


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۴	آموزشی	۲۰%					
۳	منابع انسانی	%۲۸					
۱۴	اعضای هیئت علمی	%۵۵					
۲	کمیت اعضای هیئت علمی	%۲۵					
۱	تعداد اعضای هیئت علمی	%۰	-	-	-	-	۴۳۱۴۲۱
۲	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (کلیه مقاطع)	%۲۵	۲۴ و کمتر	از ۲۴ الی ۲۵	از ۲۵ الی ۲۷	بیشتر از ۲۷	۴۳۱۴۲۲
۳	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (مقطع کارشناسی)	%۲۵	۱۱ و کمتر	از ۱۱ الی ۱۲	از ۱۲ الی ۱۴	بیشتر از ۱۴	۴۳۱۴۲۳
۴	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (مقطع کارشناسی ارشد)	%۲۰	۹ و کمتر	از ۹ الی ۱۰	از ۱۰ الی ۱۲	بیشتر از ۱۲	۴۳۱۴۲۴
۵	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (مقطع دکتری)	%۲۰	۹ و کمتر	از ۹ الی ۱۰	از ۱۰ الی ۱۲	بیشتر از ۱۲	۴۳۱۴۲۵
۶	درصد تعداد مدرس مدعو به تعداد اعضای هیئت علمی تمام وقت	%۱۰	۱۰ و کمتر	از ۱۰ الی ۲۰	از ۲۰ الی ۳۰	بیشتر از ۳۰	۴۳۱۴۲۶
۳	کیفیت توزیع واحدهای درسی اعضای هیئت علمی	%۲۵					
۱	متوسط تعداد واحدهای تدریس شده توسط هر عضو هیئت علمی در هر ترم تحصیلی	%۵۰	۱۰	از ۱۰ الی ۱۲	از ۱۲ الی ۱۴	بیش از ۱۴	۴۳۱۴۳۱
۲	متوسط تعداد واحدهای تدریس شده در گروه به تعداد اعضای هیئت علمی گروه در هر ترم تحصیلی	%۴۰	۶ و کمتر	بین ۶ الی ۸	بین ۸ الی ۱۰	بیش از ۱۰	۴۳۱۴۳۲
۳	متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اساتید گروه در خارج از گروه به تعداد اعضای هیئت علمی گروه در هر ترم تحصیلی	%۱۰	۲ و کمتر	از ۲ الی ۴	از ۴ الی ۶	بیش از ۶	۴۳۱۴۳۳



۴	آموزشی	۲۰٪
۳	منابع انسانی	۲۸٪
۱۴	اعضای هیئت علمی	۵۵٪

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۴	کیفیت توزیع پایان‌نامه‌های اعضای هیئت علمی	۲۵٪					
۱	متوسط تعداد پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد هر عضو هیئت علمی در هر سال تحصیلی	۴۰٪	۱ الی ۴	۴ الی ۵	۵ الی ۶	کمتر از ۱ یا بیشتر از ۶	۴۳۱۴۴۱
۲	متوسط تعداد پایان‌نامه‌های دکتری هر عضو هیئت علمی در هر سال تحصیلی	۶۰٪	۰,۵ الی ۱	۱ الی ۲	۲ الی ۳	کمتر از ۰,۵ یا بیشتر از ۳	۴۳۱۴۴۲
۵	کیفیت زمان حضور اعضای هیئت علمی	۲۵٪					
۱	میانگین تعداد روزهای حضور اعضای هیئت علمی در دانشگاه در طول هفته	۶۰٪	۵ روز	۴ روز	۳ روز	کمتر از ۳ روز	۴۳۱۴۵۱
۲	میانگین ساعات مشاوره اعضای هیئت علمی به دانشجویان در طول هفته	۲۰٪	۸ و بیشتر	۶ الی ۸	۴ الی ۶	کمتر از ۴	۴۳۱۴۵۲
۳	میانگین ساعات اختصاص داده شده اعضای هیئت علمی برای راهنمایی پایان‌نامه‌ها	۲۰٪	۸ و بیشتر	۶ الی ۸	۴ الی ۶	کمتر از ۴	۴۳۱۴۵۲



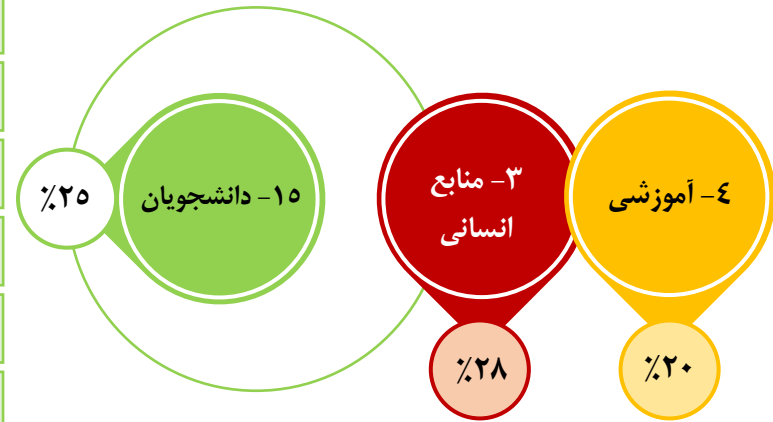
۱	عملکرد اعضای هیئت علمی (ارزیابی عوامل خارج از گروه)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۴
۲	عملکرد اعضای هیئت علمی (ارزیابی عوامل داخل گروه)	۶۰٪	تعداد شاخص: ۴
۳	عملکرد اعضای هیئت علمی (مشارکت در ارتقاء دانشگاه)	۱۰٪	تعداد شاخص: ۴

اطلاعات تکمیلی: پیوست (راهنمای ارزیابی ۳۶۰ درجه اعضای هیئت علمی)

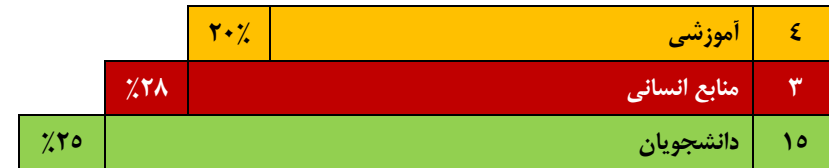
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱۴	اعضای هیئت علمی	۵۵٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸٪					
۴	آموزشی	۲۰٪					
۱	عملکرد اعضای هیئت علمی (ارزیابی عوامل خارج از گروه)	۳۰٪					
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط معاون آموزشی و گروه نظارت)	۳۵٪	۹۰ الی ۱۰۰	۸۵ الی ۹۰	۸۰ الی ۸۵	کمتر از ۸۰	۴۸۱۴۱۱
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط رئیس دانشکده)	۳۵٪	۹۰ الی ۱۰۰	۸۵ الی ۹۰	۸۰ الی ۸۵	کمتر از ۸۰	۴۸۱۴۱۲
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط معاونین دانشکده)	۲۰٪	۹۰ الی ۱۰۰	۸۵ الی ۹۰	۸۰ الی ۸۵	کمتر از ۸۰	۴۸۱۴۱۳
۴	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط کارشناسان دانشکده)	۱۰٪	۹۰ الی ۱۰۰	۸۵ الی ۹۰	۸۰ الی ۸۵	کمتر از ۸۰	۴۸۱۴۱۴



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۴	آموزشی	۲۰%					
۸	نتایج منابع انسانی	%۲۸					
۱۴	اعضای هیئت علمی	%۵۵					
۲	عملکرد اعضای هیئت علمی (ارزیابی عوامل داخل گروه)	%۶۰					
۱	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط مدیر گروه)	%۵۰	۱۰۰ الی ۸۰	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۴۸۱۴۲۱
۲	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط اعضای هیئت علمی گروه)	%۱۵	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	کمتر از ۶۰	۴۸۱۴۲۲
۳	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط دانشجویان)	%۳۰	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	کمتر از ۶۰	۴۸۱۴۲۳
۴	میانگین ارزیابی ۳۶۰ درجه عملکرد (توسط انجمن‌های علمی)	%۵	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	کمتر از ۶۰	۴۸۱۴۲۴
۳	عملکرد اعضای هیئت علمی (ارزیابی مشارکت در ارتقاء جایگاه دانشگاه)	%۱۰					
۱	میزان مشارکت سازنده اعضای هیئت علمی در تصمیم‌گیری‌ها و مصوبات گروه (درصد حضور در جلسات)	%۳۵	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر از ۲۵	۴۸۱۴۳۱
۲	تعداد موارد مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین اسناد و سیاست‌های دانشگاه (اهداف، استراتژی‌ها، آیین‌نامه‌ها و ضوابط)	%۳۵	۴ و بیشتر	۳ الی ۴	۲ الی ۳	کمتر از ۲	۴۸۱۴۳۲
۳	تعداد موارد برگزاری کارگاه‌های آموزشی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی (در ۳ سال گذشته)	%۱۵	۱ و بیشتر	۸/۰ الی ۱	۶/۰ الی ۸/۰	کمتر از ۶/۰	۴۸۱۴۳۳
۴	تعداد موارد برگزاری کارگاه‌های آموزشی در سازمان‌ها و نهادهای دولتی و غیردولتی (در ۳ سال گذشته)	%۱۵	۱ و بیشتر	۸/۰ الی ۱	۶/۰ الی ۸/۰	کمتر از ۶/۰	۴۸۱۴۳۴



۱	کمیت دانشجویان (کلیه مقاطع)	۵٪	تعداد شاخص: ۷
۲	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۵
۳	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی ارشد)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۵
۴	کیفیت دانشجویان (مقطع دکتری)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۵
۵	اولویت‌های جذب دانشجویان (کلیه مقاطع)	۵٪	تعداد شاخص: ۲
۶	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و وظایف	۵٪	تعداد شاخص: ۳



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	کمیت دانشجویان (کلیه مقاطع)	۵٪					
۱	تعداد دانشجویان پذیرفته‌شده	۰٪	–	–	–	–	۴۳۱۵۱۱
۲	تعداد دانشجویان پذیرفته‌شده مجرد	۰٪	–	–	–	–	۴۳۱۵۱۲
۳	تعداد دانشجویان پذیرفته‌شده متأهل	۰٪	–	–	–	–	۴۳۱۵۱۳
۴	تعداد دانشجویان پذیرفته‌شده مؤنث	۰٪	–	–	–	–	۴۳۱۵۱۴
۵	تعداد دانشجویان پذیرفته‌شده مذکر	۰٪	–	–	–	–	۴۳۱۵۱۵
۶	درصد دانشجویان ثبت‌نام‌شده به ظرفیت اعلام‌شده در هر رشته	۸۰٪	۹۰ و بیشتر	از ۸۰ الی ۹۰	از ۶۰ الی ۸۰	کمتر از ۶۰	۴۳۱۵۱۶
۷	درصد دانشجویان مهمان به دانشجویان دائم	۲۰٪	۵ و کمتر	۵ الی ۱۰	۱۰ الی ۲۰	بیشتر از ۲۰	۴۳۱۵۱۷



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱۵	دانشجویان	%۲۵					
۳	منابع انسانی	%۲۸					
۴	آموزشی	۲۰%					
۲	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی)	%۲۵					
۱	میانگین معدل دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی)	%۴۰	۱۸ و بالاتر	۱۶ الی ۱۸	۱۴ الی ۱۶	کمتر از ۱۴	۴۳۱۵۲۱
۲	میانگین اولویت انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی)	%۱۵	تا ۲۰	۲۰ الی ۴۰	۴۰ الی ۶۰	بالاتر از ۶۰	۴۳۱۵۲۲
۳	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی)	%۲۵	۲۵۰۰ و کمتر	۲۵۰۰ الی ۵۰۰۰	۵۰۰۰ الی ۱۰۰۰۰	بالاتر از ۱۰۰۰۰	۴۳۱۵۲۳
۴	میانگین سنی دانشجویان پذیرفته شده به سال (مقطع کارشناسی)	%۵	۱۹ و کمتر	بالاتر از ۱۹ الی ۲۰	بالاتر از ۲۰ الی ۲۱	بالاتر از ۲۱	۴۳۱۵۲۴
۵	درصد دانشجویان مقطع کارشناسی به کل دانشجویان ایرانی	%۱۵	۵۵ و کمتر	۵۵ الی ۶۰	۶۰ الی ۶۵	بیشتر از ۶۵	۴۳۱۵۲۵
۳	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی ارشد)	%۳۰					
۱	میانگین معدل دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی ارشد)	%۴۰	۱۶ و بالاتر	۱۵ الی ۱۶	۱۴ الی ۱۵	کمتر از ۱۴	۴۳۱۵۳۱
۲	میانگین اولویت انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی ارشد)	%۱۵	تا ۱۰	۱۰ الی ۱۵	۱۵ الی ۲۰	بالاتر از ۲۰	۴۳۱۵۳۲
۳	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی ارشد)	%۲۵	تا ۲۵۰	۲۵۰ الی ۵۰۰	۵۰۰ الی ۱۰۰۰	بالاتر از ۱۰۰۰	۴۳۱۵۳۳
۴	میانگین سنی دانشجویان پذیرفته شده به سال (مقطع کارشناسی ارشد)	%۵	۲۳ و کمتر	بالاتر از ۲۳ الی ۲۵	بالاتر از ۲۵ الی ۲۷	بالاتر از ۲۷	۴۳۱۵۳۴
۵	درصد دانشجویان مقطع کارشناسی به کل دانشجویان ایرانی	%۱۵	۵۵ و کمتر	۵۵ الی ۶۰	۶۰ الی ۶۵	بیشتر از ۶۵	۴۳۱۵۳۵

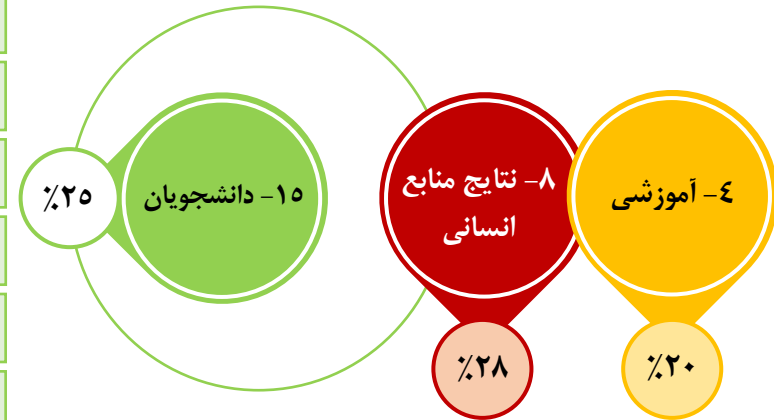


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۴	آموزشی	۲۰%					
۳	منابع انسانی	%۲۸					
۱۵	دانشجویان	%۲۵					
۴	کیفیت دانشجویان (مقطع دکتری)	%۳۰					
۱	میانگین معدل دانشجویان پذیرفته‌شده (مقطع دکتری)	%۴۰	۱۷ و بالاتر	۱۷ الی ۵/۱۶	۱۶ الی ۵/۱۶	کمتر از ۱۶	۴۳۱۵۴۱
۲	میانگین اولویت انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته‌شده (مقطع دکتری)	%۱۵	۳ تا	۵ الی ۳	۷ الی ۵	بالاتر از ۷	۴۳۱۵۴۲
۳	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته‌شده در مقطع دکتری	%۲۵	۲۵ تا	۵۰ الی ۲۵	۱۰۰ الی ۵۰	بالاتر از ۱۰۰	۴۳۱۵۴۳
۴	میانگین سنی دانشجویان پذیرفته‌شده به سال (مقطع دکتری)	%۵	۲۸ و کمتر	بالاتر از ۲۸ الی ۳۰	بالاتر از ۳۰ الی ۳۲	بالاتر از ۳۲	۴۳۱۵۴۴
۵	درصد دانشجویان مقطع دکتری به کل دانشجویان ایرانی	%۱۵	۱۰ و بیشتر	۱۰ الی ۸	۸ الی ۶	کمتر از ۶	۴۳۱۵۴۵
۵	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و وظایف خود (کلیه مقاطع)	%۵					
۱	تعیین توزیع جغرافیایی و درصد بومی بودن دانشجویان پذیرفته‌شده به کل دانشجویان	%۵۰	۶۰ و بیشتر	۶۰ الی ۴۰	۴۰ الی ۲۰	کمتر از ۲۰	۴۳۱۵۵۱
۲	درصد دانشجویان پذیرفته‌شده سهمیه‌ای به کل دانشجویان	%۵۰	۵ و کمتر	۱۰ الی ۵	۱۰ الی ۱۵	بیشتر از ۱۵	۴۳۱۵۵۲
۶	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و وظایف خود (کلیه مقاطع)	%۵					
۱	درصد شناخت دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن (در ابتدای ورود به دانشگاه)	%۳۵	۴۰ و بیشتر	۴۰ الی ۳۰	۳۰ الی ۲۰	کمتر از ۲۰	۴۳۱۵۶۱
۲	درصد علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی (در ابتدای ورود به دانشگاه)	%۳۵	۴۰ و بیشتر	۴۰ الی ۳۰	۳۰ الی ۲۰	کمتر از ۲۰	۴۳۱۵۶۲
۳	درصد آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف و اختیارات خود (در ابتدای ورود به دانشگاه)	%۳۰	۴۰ و بیشتر	۴۰ الی ۳۰	۳۰ الی ۲۰	کمتر از ۲۰	۴۳۱۵۶۳





۱	کیفیت آموزشی دانشجویان (کلیه مقاطع)	۲۰٪	تعداد شاخص: ۳
۲	کیفیت آموزشی دانشجویان (مقطع کارشناسی)	۲۰٪	تعداد شاخص: ۳
۳	کیفیت آموزشی دانشجویان (مقطع کارشناسی ارشد)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۳
۴	کیفیت آموزشی دانشجویان (مقطع دکتری)	۲۵٪	تعداد شاخص: ۴
۵	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای آموزشی	۵٪	تعداد شاخص: ۱
۶	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و وظایف	۵٪	تعداد شاخص: ۳



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	کیفیت آموزشی دانشجویان (کلیه مقاطع)	۲۰٪					
۱	درصد دانشجویان حائز شرایط ممتاز بودن در هر گروه آموزشی	۴۰٪	۱۰ و بیشتر	۶ الی ۱۰	۲ الی ۶	کمتر ۲	۴۸۱۵۱۱
۲	درصد دانشجویان فارغ‌التحصیلی مجاز به کل دانشجویان	۳۰٪	۸۰ و بیشتر	۶۰ الی ۸۰	۴۰ الی ۶۰	کمتر ۴۰	۴۸۱۵۱۲
۳	درصد دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان	۳۰٪	۵ و کمتر	۱۰ الی ۵	۱۰ الی ۱۵	بیشتر ۱۵	۴۸۱۵۱۳
۴	آموزشی	۲۰٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸٪					
۱۵	دانشجویان	۲۵٪					

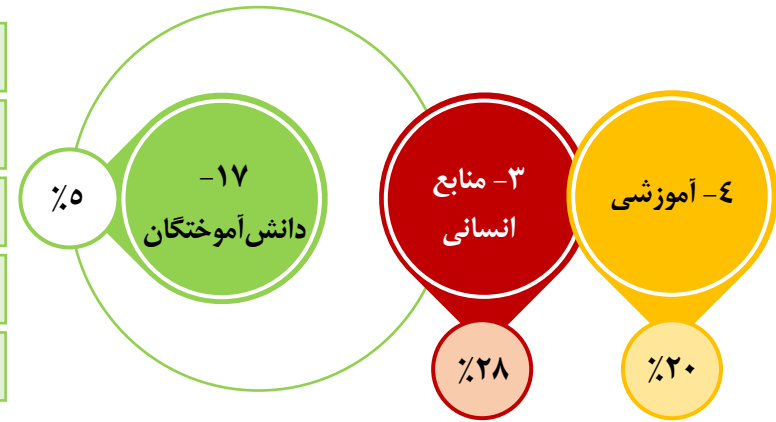


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۴	آموزشی	۲۰%					
۸	نتایج منابع انسانی	%۲۸					
۱۵	دانشجویان	%۲۵					
۲	کیفیت آموزشی دانشجویان (مقطع کارشناسی)	%۲۰					
۱	درصد دانشجویان کارشناسی دارای میانگین معدل ۱۶ و بالاتر	%۵۰	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۴۸۱۵۲۱
۲	میانگین تعداد ترم‌های مشروطی دانشجویان مقطع کارشناسی	%۲۵	۱ و کمتر	۱ الی ۵/۱	۲ الی ۵/۱	بیشتر ۲	۴۸۱۵۲۲
۳	میانگین سنوات تحصیلی دانشجویان مقطع کارشناسی	%۲۵	۸ و کمتر	۹ الی ۸	۹ الی ۱۰	بیشتر ۱۰	۴۸۱۵۲۳
۳	کیفیت آموزشی دانشجویان (مقطع کارشناسی ارشد)	%۲۵					
۱	درصد دانشجویان کارشناسی ارشد دارای میانگین معدل ۱۷ و بالاتر	%۵۰	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۴۸۱۵۳۱
۲	میانگین تعداد ترم‌های مشروطی دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد	%۲۵	۰,۵ و کمتر	۰,۵ الی ۰,۷۵	۱ الی ۰,۷۵	بیشتر ۱	۴۸۱۵۳۲
۳	میانگین سنوات تحصیلی دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد	%۲۵	۴ و کمتر	۴ الی ۵	۵ الی ۶	بیشتر ۶	۴۸۱۵۳۳
۴	کیفیت آموزشی دانشجویان (مقطع دکتری)	%۲۵					
۱	درصد دانشجویان دکتری دارای میانگین معدل ۱۷ و بالاتر	%۴۰	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۴۸۱۵۴۱
۲	میانگین تعداد ترم‌های مشروطی دانشجویان مقطع دکتری	%۲۰	۰,۵ و کمتر	۰,۵ الی ۰,۷۵	۱ الی ۰,۷۵	بیشتر ۱	۴۸۱۵۴۲
۳	میانگین سنوات تحصیلی دانشجویان مقطع دکتری	%۲۰	۸ و کمتر	۹ الی ۸	۹ الی ۱۰	بیشتر ۱۰	۴۸۱۵۴۳
۴	درصد قبولی دانشجویان مقطع دکتری در بار اول آزمون جامع	%۲۰	۸۰ و بیشتر	۷۰ الی ۸۰	۷۰ الی ۶۰	کمتر ۶۰	۴۸۱۵۴۴



۴	آموزشی	۲۰٪
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸٪
۱۵	دانشجویان	۲۵٪

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۵	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای آموزشی دانشگاه	%۵					
۱	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای آموزشی	%۱۰۰	۱۰ و بیشتر	۶ الی ۸	۴ الی ۶	کمتر ۴	۴۸۱۵۵۱
۶	میزان شناخت دانشجویان از رشته تحصیلی، حقوق و وظایف خود (کلیه مقاطع)	%۵					
۱	درصد شناخت دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن (سال آخر تحصیل)	%۳۵	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۴۸۱۵۶۱
۲	میزان علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی (سال آخر تحصیل)	%۳۵	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۴۸۱۵۶۲
۳	درصد آگاهی دانشجویان از حقوق و وظایف و اختیارات خود (پایان سال اول)	%۳۰	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر ۲۵	۴۸۱۵۶۳



۱	کمیت دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	۵%	تعداد شاخص: ۶
۲	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	۳۰%	تعداد شاخص: ۵
۳	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)	۳۰%	تعداد شاخص: ۵
۴	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع دکتری)	۳۰%	تعداد شاخص: ۴
۵	کیفیت ارتباط دانش‌آموختگان با دانشگاه (کلیه مقاطع)	۵%	تعداد شاخص: ۴

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰%	۸۰%	۶۰%	۲۰%	کد
۱۷	دانش‌آموختگان	۵%					
۳	منابع انسانی	۲۸%					
۴	آموزشی	۲۰%					
۱	کمیت دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	۵%					
۱	تعداد دانش‌آموختگان	۰%					۴۳۱۷۱۱
۲	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته شده مجرد	۰%					۴۳۱۷۱۲
۳	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته شده متأهل	۰%					۴۳۱۷۱۳
۴	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته شده مؤنث	۰%					۴۳۱۷۱۴
۵	تعداد دانش‌آموختگان پذیرفته شده مذکر	۰%					۴۳۱۷۱۵
۶	درصد دانش‌آموختگان به تعداد دانشجویان ثبت‌نام‌شده در هر رشته	۱۰۰%	۹۰ و بیشتر	۸۰ الی ۹۰	۶۰ الی ۸۰	کمتر از ۶۰	۴۳۱۷۱۶



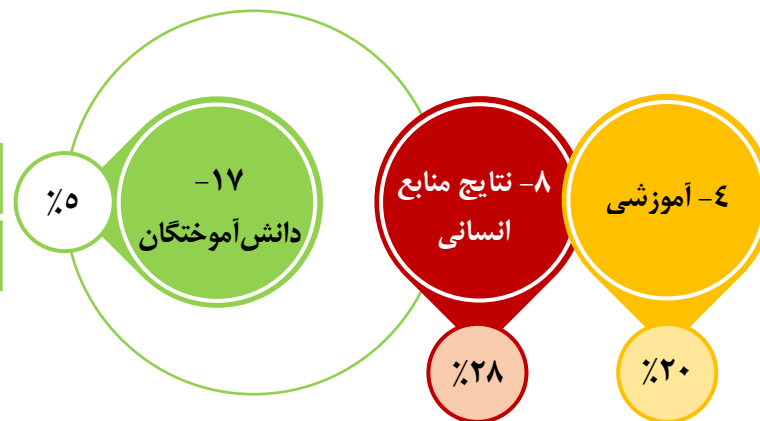
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱۷	دانش‌آموختگان	۵%					
۳	منابع انسانی	۲۸%					
۴	آموزشی	۲۰%					
۲	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	۳۰%					
۱	میانگین معدل نهایی دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	۴۰%	۱۶ و بالاتر	۱۵,۵ الی ۱۶	۱۴,۵ الی ۱۵,۵	کمتر از ۱۴,۵	۴۳۱۷۲۱
۲	درصد راه‌یابی دانش‌آموختگان کارشناسی به مقطع کارشناسی ارشد	۱۵%	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر از ۲۵	۴۳۱۷۲۲
۳	میانگین رتبه کنکور دانش‌آموختگان کارشناسی در آزمون ورودی مقطع کارشناسی ارشد	۲۵%	۲۵۰ و کمتر	۵۰۰ الی ۲۵۰	۱۰۰۰ الی ۵۰۰	بالاتر از ۱۰۰۰	۴۳۱۷۲۳
۴	میانگین سنی دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	۵%	۲۳ و کمتر	۲۴ الی ۲۳	۲۵ الی ۲۴	بالاتر از ۲۵	۴۳۱۷۲۴
۵	درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)	۱۵%	۵۵ و کمتر	۶۰ الی ۵۵	۶۰ الی ۶۰	بیشتر از ۶۵	۴۳۱۷۲۵
۳	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)	۳۰%					
۱	میانگین معدل نهایی دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی ارشد	۴۰%	۱۷ و بالاتر	۱۶,۵ الی ۱۷	۱۶ الی ۱۶,۵	کمتر از ۱۶	۴۳۱۷۳۱
۲	درصد راه‌یابی دانش‌آموختگان کارشناسی ارشد به مقطع دکتری	۱۵%	۷۵ و بیشتر	۵۰ الی ۷۵	۲۵ الی ۵۰	کمتر از ۲۵	۴۳۱۷۳۲
۳	میانگین رتبه کنکور دانش‌آموختگان کارشناسی ارشد در آزمون ورودی مقطع دکتری	۲۵%	۲۵ و کمتر	۵۰ الی ۵۰	۱۰۰ الی ۵۰	بالاتر از ۱۰۰	۴۳۱۷۳۳
۴	میانگین سنی دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی ارشد	۵%	۲۵ و کمتر	۲۶ الی ۲۵	۲۶ الی ۲۶	بالاتر از ۲۷	۴۳۱۷۳۴
۵	درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)	۱۵%	۳۵ و بیشتر	۳۰ الی ۳۵	۲۵ الی ۳۵	کمتر از ۲۵	۴۳۱۷۳۵



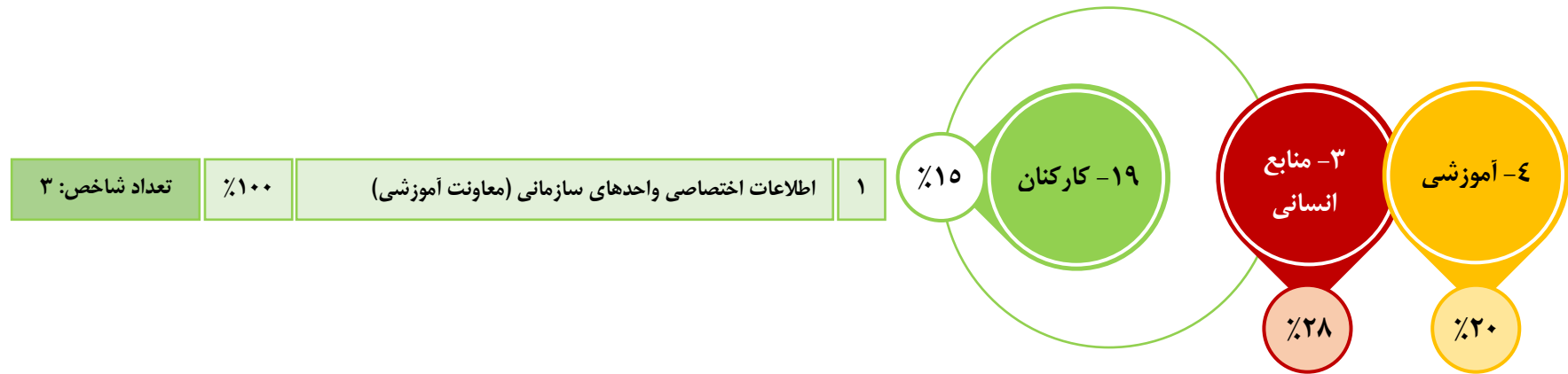
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۴	آموزشی	۲۰%					
۳	منابع انسانی	۲۸%					
۱۷	دانش آموختگان	۵%					
۴	کیفیت دانش آموختگان (مقطع دکتری)	۳۰%					
۱	میانگین معدل نهایی دانش آموختگان مقطع دکتری	۶۰%	۱۸ و بالاتر	۱۷,۵ الی ۱۸	۱۷ الی ۱۷,۵	کمتر از ۱۷	۴۳۱۷۴۱
۲	درصد قبولی دانش آموختگان مقطع دکتری در بار اول آزمون جامع	۲۰%	۱۰۰ الی ۸۰	۸۰ الی ۷۰	۷۰ الی ۶۰	کمتر از ۶۰	۴۳۱۷۴۲
۳	میانگین سنی دانش آموختگان مقطع دکتری	۵%	۲۹ و کمتر	۳۱ الی ۲۹	۳۱ الی ۳۳	بالاتر از ۳۳	۴۳۱۷۴۳
۴	درصد دانش آموختگان هر مقطع به کل دانش آموختگان (مقطع دکتری)	۱۵%	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۴۳۱۷۴۴
۵	کیفیت ارتباط دانش آموختگان با دانشگاه (کلیه مقاطع)	۵%					
۱	میانگین ارزیابی از وجود مکانیسم مدون جهت آگاهی از وضعیت دانش آموختگان بعد از فراغت از تحصیل	۲۵%	۱۰۰ الی ۸۰	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۴۳۱۷۵۱
۲	درصد ارتباط دانش آموختگان با گروه‌های آموزشی بعد از فراغت از تحصیل به کل دانش آموختگان	۲۵%	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۴۳۱۷۵۲
۳	میانگین ارزیابی از فعالیت و پویایی انجمن فارغ‌التحصیلان در راستای حفظ همکاری آموزشی با دانش آموختگان	۲۵%	۱۰۰ الی ۸۰	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۴۳۱۷۵۳
۴	میانگین ارزشیابی از کیفیت برگزاری همایش سالانه فارغ‌التحصیلان	۲۵%	۱۰۰ الی ۸۰	۷۰ الی ۸۰	۶۰ الی ۷۰	کمتر از ۶۰	۴۳۱۷۵۴



۱	کیفیت دانش‌آموختگان (مقطع دکتری)	۷۰٪	تعداد شاخص: ۴
۲	کیفیت ارتباط دانش‌آموختگان با دانشگاه (کلیه مقاطع)	۳۰٪	تعداد شاخص: ۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱۷	دانش‌آموختگان	۵٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸٪					
۴	آموزشی	۲۰٪					
۱	سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	۷۰٪					
۱	درصد دانش‌آموختگان شاغل به بیکار	۲۵٪	۶۰ و بیشتر	۴۰ الی ۶۰	۲۰ الی ۴۰	کمتر از ۲۰	۴۸۱۷۱۱
۲	درصد دانش‌آموختگان راه‌یافته به فرصت‌های شغلی مرتبط با رشته تحصیلی	۲۵٪	۴۰ و بیشتر	۳۰ الی ۴۰	۲۰ الی ۳۰	کمتر از ۲۰	۴۸۱۷۱۲
۳	درصد دانش‌آموختگان دارای رضایت از شغل خود به کل دانش‌آموختگان شاغل	۲۵٪	۷۰ و بیشتر	۵۰ الی ۷۰	۳۰ الی ۵۰	کمتر از ۳۰	۴۸۱۷۱۳
۴	درصد دانش‌آموختگان جذب‌شده در مجامع و مؤسسات علمی به کل دانش‌آموختگان شاغل	۲۵٪	۴۰ و بیشتر	۳۰ الی ۴۰	۲۰ الی ۳۰	کمتر از ۲۰	۴۸۱۷۱۴
۲	کارآمدی شغلی دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع)	۳۰٪					
۱	درصد سازمان‌های دارای رضایت از مهارت و اطلاعات دانش‌آموختگان شاغل در آن‌ها به کل سازمان‌های گیرنده خدمت	۶۰٪	۷۰ و بیشتر	۵۰ الی ۷۰	۳۰ الی ۵۰	کمتر از ۳۰	۴۸۱۷۲۱
۲	ارزیابی دانش‌آموختگان درباره سطح مهارت خود در برآوردن الزامات شغلی به درصد	۴۰٪	۷۰ و بیشتر	۵۰ الی ۷۰	۳۰ الی ۵۰	کمتر از ۳۰	۴۸۱۷۲۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱۹	کارکنان	%۱۵					
۳	منابع انسانی	%۲۸					
۴	آموزشی	۲۰%					
۱	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت آموزشی)	%۱۰۰					
۱	نسبت تعداد کل هیئت‌علمی به تعداد کارکنان آموزشی	%۳۰	۳,۲۵ الی ۲,۷۵	۲,۵ الی ۲,۷۵ یا ۳,۵ الی ۳,۲۵	۲ الی ۲,۵ یا ۳,۵ الی ۴	کمتر از ۲ یا بیشتر از ۴	۴۳۱۹۱۱
۲	نسبت تعداد کل دانشجویان به تعداد کارکنان آموزشی	%۳۰	۸۰ الی ۷۰	۶۰ الی ۷۰ یا ۸۰ الی ۹۰	۵۰ الی ۶۰ یا ۹۰ الی ۱۰۰	کمتر از ۵۰ یا بیشتر از ۱۰۰	۴۳۱۹۱۲
۳	نسبت تعداد کارکنان آموزشی به تعداد کل کارکنان (درصد کارکنان آموزشی)	%۴۰	۲۷ الی ۲۹	۲۶ الی ۲۷ یا ۲۹ الی ۳۰	۲۵ الی ۲۶ یا ۳۰ الی ۳۱	کمتر از ۲۵ یا بیشتر از ۳۱	۴۳۱۹۱۳





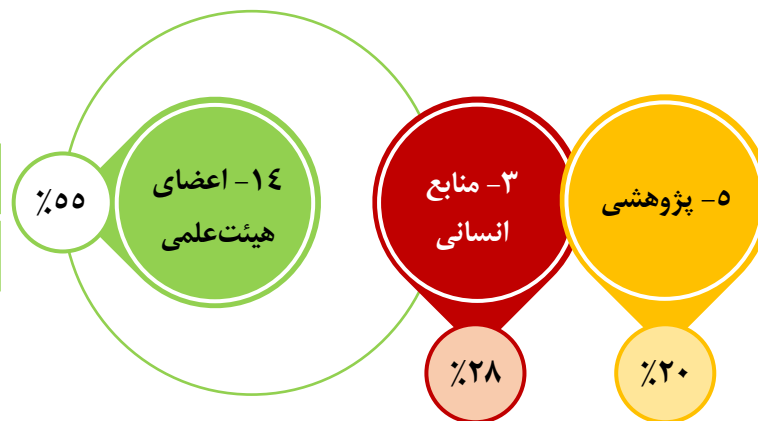
## پژوهشی و فناوری

- ۸۰ \* راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص‌های پژوهشی
- ۸۱ \* منابع انسانی
- ۸۶ اعضای هیئت علمی
- ۹۱ دانشجویان
- ۹۴ دانش‌آموختگان
- کارکنان

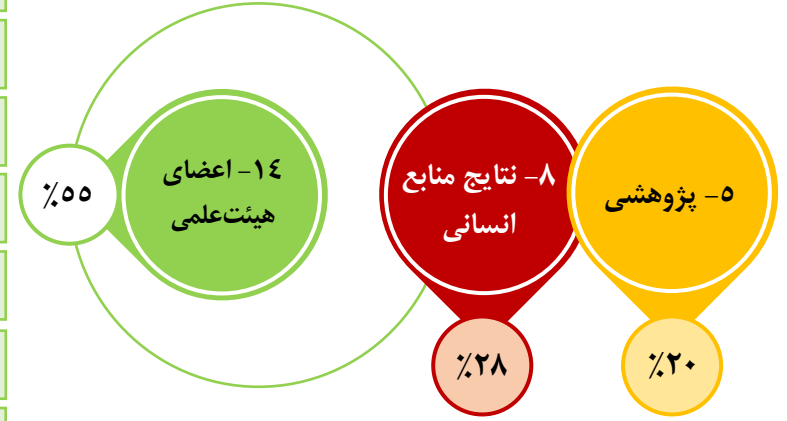




۱	کمیت اعضای هیئت علمی	۶۰٪	تعداد شاخص: ۴
۲	کیفیت توزیع پایان‌نامه‌های اعضای هیئت علمی	۴۰٪	تعداد شاخص: ۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱۴	اعضای هیئت علمی	۵۵٪					
۳	منابع انسانی	۲۸٪					
۵	پژوهشی	۲۰٪					
۱	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (کلیه مقاطع)	۲۵٪	۲۴ و کمتر	از ۲۴ الی ۲۵	از ۲۵ الی ۲۷	بیشتر از ۲۷	۵۳۱۴۱۱
۲	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (مقطع کارشناسی)	۲۵٪	۱۱ و کمتر	از ۱۱ الی ۱۲	از ۱۲ الی ۱۴	بیشتر از ۱۴	۵۳۱۴۱۲
۳	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (مقطع کارشناسی ارشد)	۲۵٪	۹ و کمتر	از ۹ الی ۱۰	از ۱۰ الی ۱۲	بیشتر از ۱۲	۵۳۱۴۱۳
۴	نسبت تعداد دانشجویان به تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته و گرایش (مقطع دکتری)	۲۵٪	۹ و کمتر	از ۹ الی ۱۰	از ۱۰ الی ۱۲	بیشتر از ۱۲	۵۳۱۴۱۴
۲	کیفیت توزیع پایان‌نامه‌های اعضای هیئت علمی	۴۰٪					
۱	متوسط تعداد پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد هر عضو هیئت علمی در هر سال تحصیلی	۴۰٪	۴ الی ۱	۴ الی ۵	۵ الی ۶	کمتر از ۱ یا بیشتر از ۶	۵۳۱۴۲۱
۲	متوسط تعداد پایان‌نامه‌های دکتری هر عضو هیئت علمی در هر سال تحصیلی	۶۰٪	۰٫۵ الی ۱	۱ الی ۲	۲ الی ۳	کمتر از ۰٫۵ یا بیشتر از ۳	۵۳۱۴۲۲



۱	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (مقالات)	۳۵%	تعداد شاخص: ۴
۲	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (پایان‌نامه‌ها)	۱۰%	تعداد شاخص: ۲
۳	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (کتاب)	۱۰%	تعداد شاخص: ۱
۴	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (طرح‌های پژوهشی)	۱۰%	تعداد شاخص: ۳
۵	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (سفرهای علمی)	۵%	تعداد شاخص: ۲
۶	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (مشارکت در مجامع)	۱۰%	تعداد شاخص: ۴
۷	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (اختراع و ابداع)	۵%	تعداد شاخص: ۱
۸	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (پایه تشویقی)	۵%	تعداد شاخص: ۱
۹	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (همکاری‌های پژوهشی)	۱۰%	تعداد شاخص: ۵



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۵	پژوهشی	۲۰%					
۸	نتایج منابع انسانی	%۲۸					
۱۴	اعضای هیئت علمی	%۵۵					
۱	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (مقالات)	%۳۵					
۱	تعداد مقالات ارائه شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر عضو هیئت علمی	%۷۰	۳ و بیشتر	۲ تا ۳	۱ تا ۲	کمتر از ۱	۵۸۱۴۱۱
۲	تعداد مقالات پر استناد به ازای هر عضو هیئت علمی	%۳	۰,۱۲ و بیشتر	از ۰,۱ الی ۰,۱۲	از ۰,۰۸ الی ۰,۱	کمتر از ۰,۰۸	۵۸۱۴۱۲
۳	تعداد مقالات داغ به ازای هر عضو هیئت علمی	%۲	۰,۰۲ و بیشتر	۰,۰۲ الی ۰,۱۶	۰,۰۱۳ الی ۰,۰۱۶	کمتر از ۰,۰۱	۵۸۱۴۱۳
۴	تعداد مقالات ارائه شده در همایش‌های علمی معتبر به ازای هر عضو هیئت علمی	%۲۵	۱ مقاله ملی / ۰,۵ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰,۱۸ مقاله بین‌المللی خارجی	۰,۸ مقاله ملی / ۰,۴ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰,۱۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۰,۶ مقاله ملی / ۰,۳ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰,۱۳ مقاله بین‌المللی خارجی	۰,۴ مقاله ملی / ۰,۲ مقاله بین‌المللی داخلی	۵۸۱۴۱۴
۲	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (پایان‌نامه‌ها)	%۱۰					
۱	سرانه تعداد پایان‌نامه‌های ارشد و دکتری به ازای هر عضو هیئت علمی	%۵۰	۳ و بیشتر	۲ الی ۳	۱ الی ۲	کمتر از ۱	۵۸۱۴۲۱
۲	سرانه تعداد مقالات ISI و علمی پژوهشی مستخرج از پایان‌نامه‌های ارشد و دکتری	%۵۰	۳ مقاله و بیشتر به ازای هر پایان‌نامه ارشد	۲ الی ۳ مقاله به ازای هر پایان‌نامه دکتری و ۱ مقاله به ازای هر پایان‌نامه ارشد	۱ الی ۲ مقاله به ازای هر پایان‌نامه دکتری و ۰,۸ مقاله به ازای هر پایان‌نامه ارشد	۱ الی ۲ مقاله به ازای هر پایان‌نامه دکتری و کمتر از ۰,۶ مقاله به ازای هر پایان‌نامه ارشد	۵۸۱۴۲۲
۳	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (کتاب)	%۱۰					
۱	تعداد کتاب تألیف، تصنیف و ترجمه کتاب به ازای هر عضو هیئت علمی	%۱۰۰	۰,۱۵ و بیشتر	۰,۱۲ الی ۰,۱۵	۰,۰۹ الی ۰,۱۲	کمتر از ۰,۰۹	۵۸۱۴۳۱

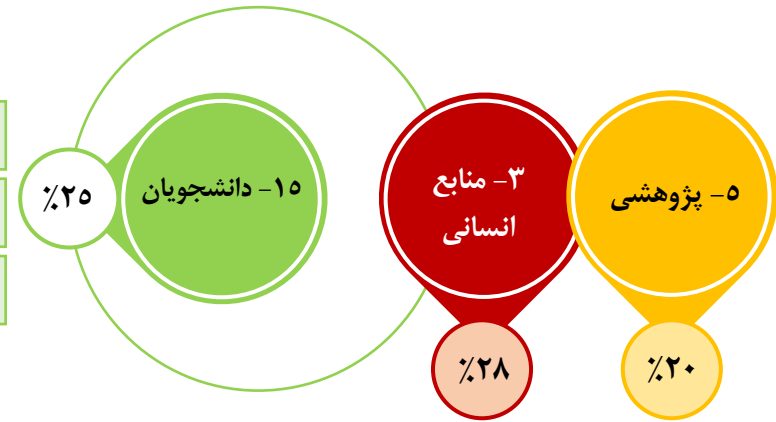


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۵	پژوهشی	۲۰%					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸%					
۱۴	اعضای هیئت‌علمی	۵۵%					
۴	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت‌علمی (طرح‌های پژوهشی)	۱۰%					
۱	سرانه طرح‌های پژوهشی داخلی (طرح کوچک) به ازای هر عضو هیئت‌علمی	۳۰%	۰,۲ و بیشتر	۰,۱۵ الی ۰,۲	۰,۱ الی ۰,۱۵	کمتر ۰,۱	۵۸۱۴۴۱
۲	سرانه طرح‌های پژوهشی خارج از دانشگاه (طرح بزرگ / مستقل) به ازای هر عضو هیئت‌علمی	۵۰%	۰,۱ و بیشتر	۰,۱ الی ۰,۰۸	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	کمتر ۰,۰۶	۵۸۱۴۴۲
۳	سرانه طرح‌های پژوهشی بین‌المللی به ازای هر عضو هیئت‌علمی	۲۰%	۰,۰۳ و بیشتر	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	۰,۰۱ الی ۰,۰۲	کمتر ۰,۰۱	۵۸۱۴۴۳
۵	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت‌علمی (سفرهای علمی)	۵%					
۱	سرانه سفرهای علمی کوتاه‌مدت به ازای هر عضو هیئت‌علمی	۵۰%	۰,۰۲۳ و بیشتر	۰,۰۲ الی ۰,۰۲۳	۰,۰۱۷ الی ۰,۰۲	کمتر ۰,۰۱۷	۵۸۱۴۵۱
۲	سرانه فرصت مطالعاتی به ازای هر عضو هیئت‌علمی	۵۰%	۰,۲۳ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۲	۵۸۱۴۵۲
۶	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت‌علمی (مشارکت در مجامع علمی)	۱۰%					
۱	سرانه مشارکت در برگزاری همایش‌ها و سمینارها (هیئت‌علمی، هیئت اجرایی و ...)، کارگاه‌های پژوهشی	۳۰%	۰,۳ و بیشتر	۰,۲ الی ۰,۳	۰,۱ الی ۰,۲	کمتر ۰,۱	۵۸۱۴۶۱
۲	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها، همایش‌ها، انجمن‌های علمی و تخصصی، کرسی‌های نظریه‌پردازی و ترویجی	۳۰%	۰,۴ و بیشتر	۰,۳ الی ۰,۴	۰,۲ الی ۰,۳	کمتر ۰,۲	۵۸۱۴۶۲
۳	تعداد شرکت در کارگاه‌های پژوهشی و نمایشگاه‌های داخلی	۲۰%	۰,۲ و بیشتر	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	۰,۰۴ الی ۰,۰۶	کمتر ۰,۰۴	۵۸۱۴۶۳
۴	تعداد شرکت در کارگاه‌های پژوهشی و نمایشگاه‌های خارجی	۲۰%	۰,۰۶ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۲	۵۸۱۴۶۴
۷	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت‌علمی (اختراع و ابداع)	۵%					
۱	تعداد اختراع و ابداع	۱۰۰%	۰,۴ و بیشتر	۰,۳ الی ۰,۴	۰,۲ الی ۰,۳	کمتر ۰,۲	۵۸۱۴۷۱



۵	پژوهشی	۲۰٪
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸٪
۱۴	اعضای هیئت علمی	۵۵٪

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۸	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (پایه تشویقی)	۵٪					
۱	درصد اعضای هیئت علمی که موفق به کسب پایه تشویقی شده‌اند	۱۰۰٪	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر ۶	۵۸۱۴۸۱
۹	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (همکاری‌های پژوهشی)	۱۰٪					
۱	تعداد همکاری‌های پژوهشی با سایر اعضای هیئت علمی دانشگاه	۲۵٪	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر ۱	۵۸۱۴۹۱
۲	تعداد همکاری‌های پژوهشی با پژوهشگران و اعضای هیئت علمی سایر دانشگاه‌های کشور	۲۰٪	۱ و بیشتر	۰,۸ الی ۱	۰,۶ الی ۰,۸	کمتر ۰,۶	۵۸۱۴۹۲
۳	تعداد همکاری‌های پژوهشی با پژوهشگران و اعضای هیئت علمی مراکز علمی خارج کشور	۲۰٪	۰,۵ و بیشتر	۰,۴ الی ۰,۵	۰,۳ الی ۰,۴	کمتر ۰,۳	۵۸۱۴۹۳
۴	تعداد همکاری‌های پژوهشی مشترک با انجمن‌های علمی تخصصی و سازمان‌ها	۱۵٪	۰,۱ و بیشتر	۰,۰۸ الی ۰,۰۶	۰,۰۴ الی ۰,۰۶	کمتر ۰,۰۴	۵۸۱۴۹۴
۵	تعداد همکاری‌های پژوهشی مشترک با دانشجویان	۲۰٪	۲ و بیشتر	۵/۱ الی ۲	۱ الی ۵/۱	کمتر ۱	۵۸۱۴۹۵



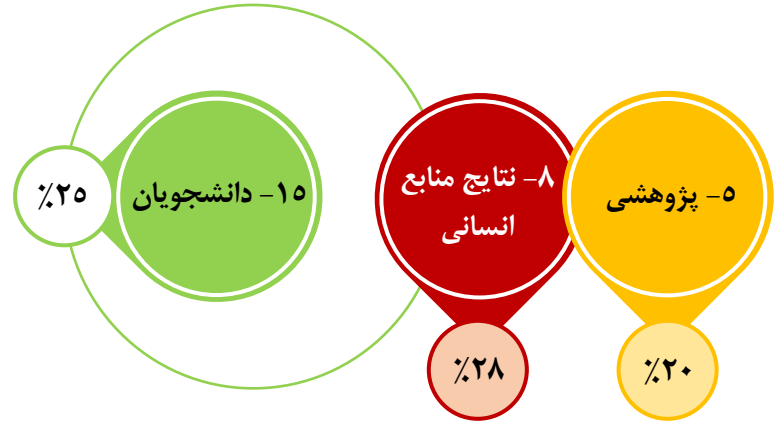
۱	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی)	۱۰٪	تعداد شاخص: ۳
۲	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی ارشد)	۴۵٪	تعداد شاخص: ۳
۳	کیفیت دانشجویان (مقطع دکتری)	۴۵٪	تعداد شاخص: ۳

کد	۲۰٪	۶۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪	وزن	عنوان ملاک / شاخص	شماره
					۱۰٪	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی)	۱
۵۳۱۵۱۱	کمتر از ۱۴	۱۴ الی ۱۶	۱۶ الی ۱۸	۱۸ و بالاتر	۴۵٪	میانگین معدل دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی)	۱
۵۳۱۵۱۲	بالاتر از ۱۰۰۰۰	۵۰۰۰ الی ۱۰۰۰۰	۲۵۰۰ الی ۵۰۰۰	۲۵۰۰ و کمتر	۴۵٪	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی)	۲
۵۳۱۵۱۳	بیشتر از ۶۵	۶۰ الی ۶۵	۵۵ الی ۶۰	۵۵ و کمتر	۱۰٪	درصد دانشجویان هر مقطع به کل دانشجویان (مقطع کارشناسی)	۳





۵	پژوهشی	۲۰٪							
۳	منابع انسانی	٪۲۸							
۱۵	دانشجویان	٪۲۵							
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	٪۱۰۰	٪۸۰	٪۶۰	٪۲۰	کد		
۲	کیفیت دانشجویان (مقطع کارشناسی ارشد)	٪۴۵							
۱	میانگین معدل دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی ارشد)	٪۴۵	۱۶ و بالاتر	۱۵,۵ الی ۱۶	۱۴,۵ الی ۱۵,۵	کمتر از ۱۴,۵	۵۳۱۵۲۱		
۲	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده (مقطع کارشناسی ارشد)	٪۴۵	تا ۲۵۰	۵۰۰ الی ۲۵۰	۱۰۰۰ الی ۵۰۰	بالاتر از ۱۰۰۰	۵۳۱۵۲۲		
۳	درصد دانشجویان هر مقطع به کل دانشجویان (مقطع کارشناسی ارشد)	٪۱۰	۳۵ و بیشتر	۳۰ الی ۳۵	۲۵ الی ۳۵	کمتر از ۲۵	۵۳۱۵۲۳		
۳	کیفیت دانشجویان (مقطع دکتری)	٪۴۵							
۱	میانگین معدل دانشجویان پذیرفته شده (مقطع دکتری)	٪۴۵	۱۷ و بالاتر	۱۶,۵ الی ۱۷	۱۶ الی ۱۶,۵	کمتر از ۱۶	۵۳۱۵۳۱		
۲	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقطع دکتری	٪۴۵	تا ۲۵	۲۵ الی ۵۰	۱۰۰ الی ۵۰	بالاتر از ۱۰۰	۵۳۱۵۳۲		
۳	درصد دانشجویان هر مقطع به کل دانشجویان (مقطع دکتری)	٪۱۰	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۵۳۱۵۳۳		



۱	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مقالات)	۴۵%	تعداد شاخص: ۲
۲	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (پایان‌نامه‌ها)	۱۰%	تعداد شاخص: ۱
۳	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (کتاب)	۵%	تعداد شاخص: ۱
۴	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (طرح‌های پژوهشی)	۱۰%	تعداد شاخص: ۲
۵	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی)	۵%	تعداد شاخص: ۲
۶	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مشارکت در مجامع)	۱۰%	تعداد شاخص: ۴
۷	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (اختراع و ابداع)	۵%	تعداد شاخص: ۱
۸	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (همکاری با انجمن‌ها و...)	۵%	تعداد شاخص: ۱
۹	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای پژوهشی	۵%	تعداد شاخص: ۱



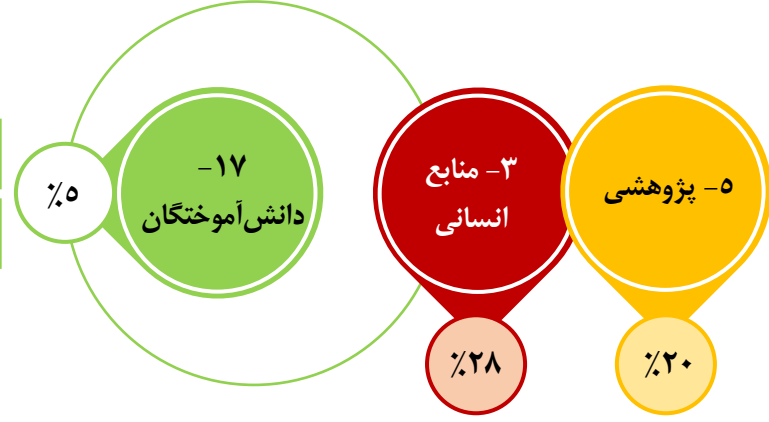
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۵	پژوهشی	۲۰%					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸%					
۱۵	دانشجویان	۲۵%					
۱	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مقالات)	۴۵%					
۱	تعداد مقالات ارائه‌شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	۷۵%	۱ و بیشتر	۸/۰ الی ۱	۶/۰ الی ۸/۰	کمتر ۶/۰	۵۸۱۵۱۱
۲	تعداد مقالات ارائه‌شده در همایش‌های علمی معتبر به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	۲۵%	۲ مقاله ملی / ۱ مقاله بین‌المللی داخلی / ۱ مقاله بین‌المللی خارجی	۱,۵ مقاله ملی / ۱,۵ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰,۷۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۱ مقاله ملی / ۱ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰,۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۰,۵ مقاله ملی / ۰,۵ مقاله بین‌المللی داخلی	۵۸۱۵۱۲
۲	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مقالات)	۱۰%					
۱	تعداد مقالات مستخرج از پایان‌نامه ارائه‌شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	۱۰۰%	۱ و بیشتر (ارشد) / ۲ و بیشتر (دکتری)	۸/۰ الی ۱ (ارشد) / ۵/۱ الی ۲ (دکتری)	۸/۰ الی ۶/۰ (ارشد) / ۱ الی ۵/۱ (دکتری)	کمتر از ۶/۰ (ارشد) / کمتر از ۱ (دکتری)	۵۸۱۵۲۱
۳	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (کتاب)	۵%					
۱	تعداد تألیف، تصنیف و ترجمه کتاب به ازای هر ۲۰ دانشجو	۱۰۰%	۰,۴ و بیشتر	۰,۳/۰ الی ۰,۴/۰	۰,۲/۰ الی ۰,۳/۰	کمتر ۰,۲/۰	۵۸۱۵۳۱
۴	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (طرح‌های پژوهشی)	۱۰%					
۱	سرانه طرح‌های پژوهشی داخلی (طرح کوچک) به ازای هر ۲۰ دانشجو	۵۰%	۰,۰۸ و بیشتر	۰,۰۶ الی ۰,۰۸	۰,۰۴ الی ۰,۰۶	کمتر ۰,۰۴	۵۸۱۵۴۱
۲	سرانه طرح‌های پژوهشی خارج از دانشگاه (طرح بزرگ / مستقل) به ازای هر ۲۰ دانشجو	۵۰%	۰,۰۴ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر ۰,۰۲	۵۸۱۵۴۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۵	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی)	%۵					
۱	شرکت در مدارس فصلی بین‌المللی، مقطع‌ها، کارگاه‌های آموزشی، مدارس تابستانی و نمایشگاه‌های خارج از کشور به ازای هر دانشجوی دکتری	%۵۰	۰,۴ و بیشتر	۰,۳ الی ۰,۴	۰,۲ الی ۰,۳	کمتر ۰,۲	۵۸۱۵۵۱
۲	سرانه فرصت مطالعاتی به ازای هر دانشجوی دکتری	%۵۰	۰,۴ و بیشتر	۰,۳ الی ۰,۴	۰,۲ الی ۰,۳	کمتر ۰,۲	۵۸۱۵۵۲
۶	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مشارکت در مجامع علمی)	%۱۰					
۱	سرانه مشارکت در برگزاری همایش‌ها و سمینارها (هیئت علمی، هیئت اجرایی و ...)، کارگاه‌های پژوهشی به ازای هر ۲۰ دانشجو	%۳۰	۰,۳ و بیشتر	۰,۲ الی ۰,۳	۰,۱ الی ۰,۲	کمتر ۰,۱	۵۸۱۵۶۱
۲	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	%۳۰	۱/۰ و بیشتر	۰,۸ الی ۱/۰	۰,۶ الی ۰,۸	کمتر ۰,۶	۵۸۱۵۶۲
۳	سرانه شرکت در کارگاه‌های پژوهشی و نمایشگاه‌های داخلی به ازای هر ۲۰ دانشجو	%۲۰	۴/۰ و بیشتر	۳/۰ الی ۴/۰	۲/۰ الی ۳/۰	کمتر ۲/۰	۵۸۱۵۶۳
۴	سرانه شرکت در کارگاه‌های پژوهشی و نمایشگاه‌های خارجی به ازای هر ۲۰ دانشجو	%۲۰	۰,۴ و بیشتر	۰,۳ الی ۰,۴	۰,۲ الی ۰,۳	کمتر ۰,۲	۵۸۱۵۶۴
۷	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (اختراع و ابداع)	%۵					
۱	تعداد اختراع و ابداع به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	%۱۰۰	۵/۰ و بیشتر	۳/۰ الی ۵/۰	۱/۰ الی ۳/۰	کمتر ۱/۰	۵۸۱۵۷۱
۸	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (همکاری با انجمن‌ها و سازمان‌ها)	%۵					
۱	تعداد همکاری‌های پژوهشی مشترک با انجمن‌های علمی تخصصی و سازمان‌ها به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی	%۱۰۰	۵/۰ و بیشتر	۳/۰ الی ۵/۰	۱/۰ الی ۳/۰	کمتر ۱/۰	۵۸۱۵۸۱
۹	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای پژوهشی دانشگاه (کلیه مقاطع)	%۵					
۱	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای پژوهشی	%۱۰۰	۱۰ و بیشتر	۶ الی ۸	۴ الی ۶	کمتر ۴	۵۸۱۵۹۱



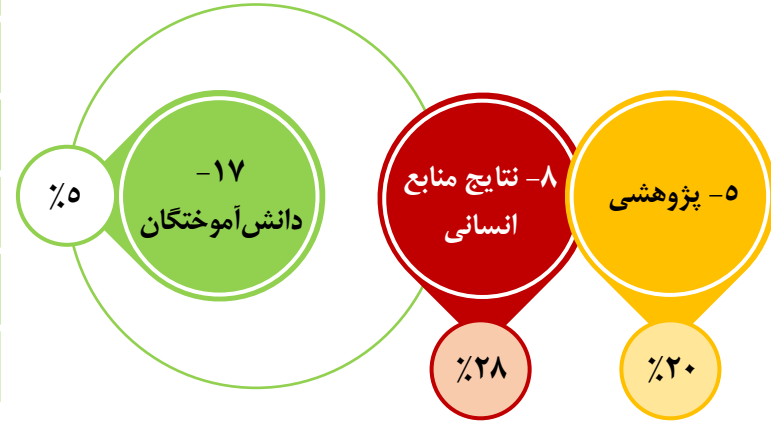
۱	کمیت دانش‌آموختگان (کلیه مقاطع تحصیلی)	۲۰٪	تعداد شاخص: ۳
۲	ارتباط پژوهشی دانش‌آموختگان با دانشگاه	۸۰٪	تعداد شاخص: ۳





کد	%۲۰	%۶۰	%۸۰	%۱۰۰	وزن	عنوان ملاک / شاخص	شماره																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>پژوهشی</td> <td>۵</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>منابع انسانی</td> <td>۳</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>دانش‌آموختگان</td> <td>۱۷</td> </tr> </table>																						پژوهشی	۵							منابع انسانی	۳							دانش‌آموختگان	۱۷																																								
						پژوهشی	۵																																																																								
						منابع انسانی	۳																																																																								
						دانش‌آموختگان	۱۷																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۲۰%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۲۸%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۵%</td> <td></td> </tr> </table>																						۲۰%								۲۸%								۵%																																									
						۲۰%																																																																									
						۲۸%																																																																									
						۵%																																																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۵%</td> <td>۱</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۲۰%</td> <td>۱</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۴۰%</td> <td>۲</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۴۰%</td> <td>۳</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۱۰%</td> <td>۲</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۲۰%</td> <td>۱</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۵۰%</td> <td>۲</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>۳۰%</td> <td>۳</td> </tr> </table>																						۵%	۱							۲۰%	۱							۴۰%	۲							۴۰%	۳							۱۰%	۲							۲۰%	۱							۵۰%	۲							۳۰%	۳
						۵%	۱																																																																								
						۲۰%	۱																																																																								
						۴۰%	۲																																																																								
						۴۰%	۳																																																																								
						۱۰%	۲																																																																								
						۲۰%	۱																																																																								
						۵۰%	۲																																																																								
						۳۰%	۳																																																																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="8">فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی)</td> </tr> <tr> <td colspan="8">درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)</td> </tr> <tr> <td colspan="8">درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)</td> </tr> <tr> <td colspan="8">درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع دکتری)</td> </tr> <tr> <td colspan="8">فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مشارکت در مجامع علمی)</td> </tr> <tr> <td colspan="8">وجود مکانیسم مدون جهت آگاهی از وضعیت پروژه‌های پژوهشی دانش‌آموختگان بعد از فراغت از تحصیل</td> </tr> <tr> <td colspan="8">درصد ارتباط دانش‌آموختگان با پروژه‌های پژوهشی دانشگاه بعد از فراغت از تحصیل</td> </tr> <tr> <td colspan="8">میانگین ارزیابی از فعالیت و پویایی انجمن فارغ‌التحصیلان در راستای حفظ همکاری پژوهشی با دانش‌آموختگان</td> </tr> </table>								فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی)								درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)								درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)								درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع دکتری)								فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مشارکت در مجامع علمی)								وجود مکانیسم مدون جهت آگاهی از وضعیت پروژه‌های پژوهشی دانش‌آموختگان بعد از فراغت از تحصیل								درصد ارتباط دانش‌آموختگان با پروژه‌های پژوهشی دانشگاه بعد از فراغت از تحصیل								میانگین ارزیابی از فعالیت و پویایی انجمن فارغ‌التحصیلان در راستای حفظ همکاری پژوهشی با دانش‌آموختگان															
فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (سفرهای علمی)																																																																															
درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی)																																																																															
درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع کارشناسی ارشد)																																																																															
درصد دانش‌آموختگان هر مقطع به کل دانش‌آموختگان (مقطع دکتری)																																																																															
فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان (مشارکت در مجامع علمی)																																																																															
وجود مکانیسم مدون جهت آگاهی از وضعیت پروژه‌های پژوهشی دانش‌آموختگان بعد از فراغت از تحصیل																																																																															
درصد ارتباط دانش‌آموختگان با پروژه‌های پژوهشی دانشگاه بعد از فراغت از تحصیل																																																																															
میانگین ارزیابی از فعالیت و پویایی انجمن فارغ‌التحصیلان در راستای حفظ همکاری پژوهشی با دانش‌آموختگان																																																																															

۱	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (مقالات)	۶۰٪	تعداد شاخص: ۲
۲	فعالیت‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (پایان‌نامه‌ها)	۱۰٪	تعداد شاخص: ۱
۳	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (کتاب)	۱۰٪	تعداد شاخص: ۱
۴	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (طرح‌های پژوهشی)	۵٪	تعداد شاخص: ۱
۵	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (مشارکت در مجامع)	۵٪	تعداد شاخص: ۱
۶	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (اختراع و ابداع)	۵٪	تعداد شاخص: ۱
۷	میزان همکاری و مشارکت دانش‌آموختگان در فرآیندهای پژوهشی	۵٪	تعداد شاخص: ۱





شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۵	پژوهشی	۲۰%					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸%					
۱۷	دانش‌آموختگان	۵%					
۱	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (مقالات)	۶۰%					
۱	تعداد مقالات ارائه‌شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۷۵%	۱ و بیشتر	۸/۰ الی ۸/۰	۶/۰ الی ۸/۰	کمتر از ۶/۰	۵۸۱۷۱۱
۲	تعداد مقالات ارائه‌شده در همایش‌های علمی معتبر با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۲۵%	۲ مقاله ملی / ۱ مقاله بین‌المللی داخلی / ۱ مقاله بین‌المللی خارجی	۱,۵ مقاله ملی / ۱,۵ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰,۷۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۱ مقاله ملی / ۱ مقاله بین‌المللی داخلی / ۰,۵ مقاله بین‌المللی خارجی	۰,۵ مقاله ملی / ۰,۵ مقاله بین‌المللی داخلی	۵۸۱۷۱۲
۲	فعالیت‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (پایان‌نامه‌ها)	۱۰%					
۱	تعداد مقالات مستخرج از پایان‌نامه ارائه‌شده در مجلات علمی معتبر (ISI و علمی پژوهشی) به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰۰%	۱ و بیشتر (ارشد) / ۲ و بیشتر (دکتری)	۰,۸ الی ۱ (ارشد) / ۱,۵ الی ۲ (دکتری)	۰,۶ الی ۰,۸ (ارشد) / ۱ الی ۱,۵ (دکتری)	کمتر از ۰,۶ (ارشد) / کمتر از ۱ (دکتری)	۵۸۱۷۲۱
۳	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (کتاب)	۱۰%					
۱	تعداد تألیف، تصنیف و ترجمه کتاب با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰۰%	۰,۰۴ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر از ۰,۰۲	۵۸۱۷۳۱
۴	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (طرح‌های پژوهشی)	۵%					
۱	تعداد طرح‌های پژوهشی با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰۰%	۰,۰۴ و بیشتر	۰,۰۳ الی ۰,۰۴	۰,۰۲ الی ۰,۰۳	کمتر از ۰,۰۲	۵۸۱۷۴۱





۵	پژوهشی	۲۰٪		
۸	نتایج منابع انسانی	۲۸٪		
۱۷	دانش‌آموختگان	۵٪		
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن		
۵	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (مشارکت در مجامع علمی)	۵٪		
۱	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها و همایش و انجمن‌های علمی و تخصصی دانشگاه یا خارج از دانشگاه با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰٪		
۶	همکاری‌های پژوهشی مشترک دانش‌آموختگان (اختراع و ابداع)	۵٪		
۱	تعداد اختراع و ابداع با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته	۱۰٪		
۷	میزان همکاری و مشارکت دانش‌آموختگان در فرآیندهای پژوهشی دانشگاه (کلیه مقاطع)	۵٪		
۱	دعوت از دانش‌آموختگان شاغل برای سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها و همایش و انجمن‌های علمی و تخصصی	۲۰٪		
کد	۲۰٪	۶۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪

کد	۲۰٪	۶۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪	وزن	عنوان ملاک / شاخص
۵۸۱۷۵۱	کمتر از ۱/۰	۱/۰ الی ۳/۰	۳/۰ الی ۵/۰	۵/۰ و بیشتر	۱۰٪	تعداد سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها و همایش و انجمن‌های علمی و تخصصی دانشگاه یا خارج از دانشگاه با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته
۵۸۱۷۶۱	کمتر از ۱/۰	۱/۰ الی ۳/۰	۳/۰ الی ۵/۰	۵/۰ و بیشتر	۱۰٪	تعداد اختراع و ابداع با اعضای هیئت علمی یا با نام دانشگاه به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته
۵۸۱۷۷۱	کمتر از ۶	۶ الی ۸	۸ الی ۱۰	۱۰ و بیشتر	۲۰٪	دعوت از دانش‌آموختگان شاغل برای سخنرانی علمی و تخصصی در سمینارها و همایش و انجمن‌های علمی و تخصصی



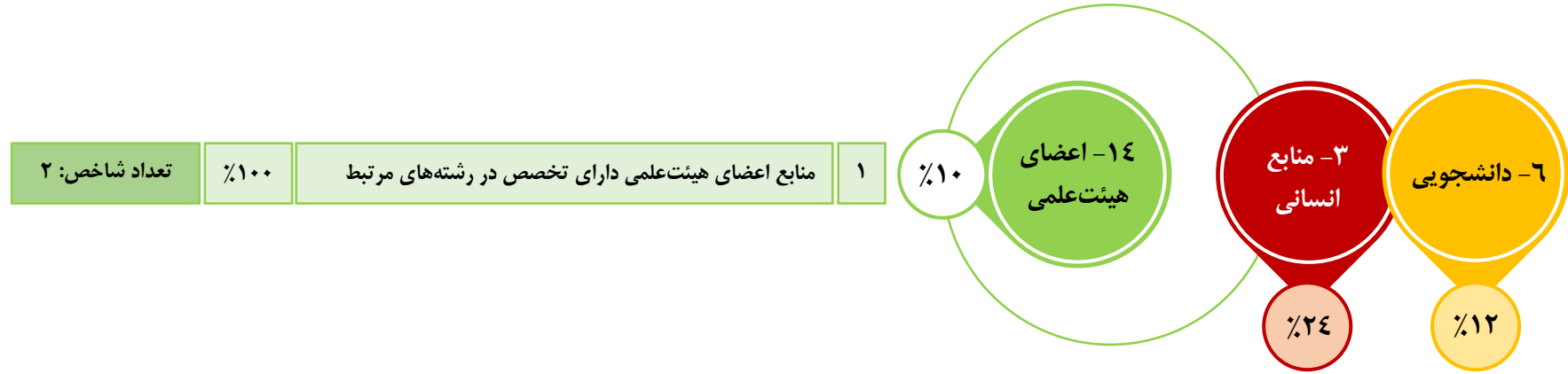
کد	%۲۰	%۶۰	%۸۰	%۱۰۰	وزن	عنوان ملاک / شاخص	شماره
					%۱۰۰	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت پژوهشی)	۱
۵۳۱۹۱۱	کمتر از ۲ یا بیشتر از ۶	۲ الی ۳ یا ۵ الی ۶	۳ الی ۳,۵ یا ۴ الی ۵	۳,۵ الی ۴,۵	%۳۰	نسبت تعداد کل هیئت‌علمی به تعداد کارکنان پژوهشی	۱
۵۳۱۹۱۲	کمتر از ۶۰ یا بیشتر از ۱۱۰	۶۰ الی ۷۰ یا ۱۰۰ الی ۱۱۰	۷۰ الی ۸۰ یا ۹۰ الی ۱۰۰	۸۰ الی ۹۰	%۳۰	نسبت تعداد کل دانشجویان به تعداد کارکنان پژوهشی	۲
۵۳۱۹۱۳	کمتر از ۲۲ یا بیشتر از ۲۸	۲۲ الی ۲۳ یا ۲۷ الی ۲۸	۲۳ الی ۲۴ یا ۲۷ الی ۲۶	۲۴ الی ۲۶	%۴۰	نسبت تعداد کارکنان پژوهشی به تعداد کل کارکنان (درصد کارکنان پژوهشی)	۳

## دانشجویی

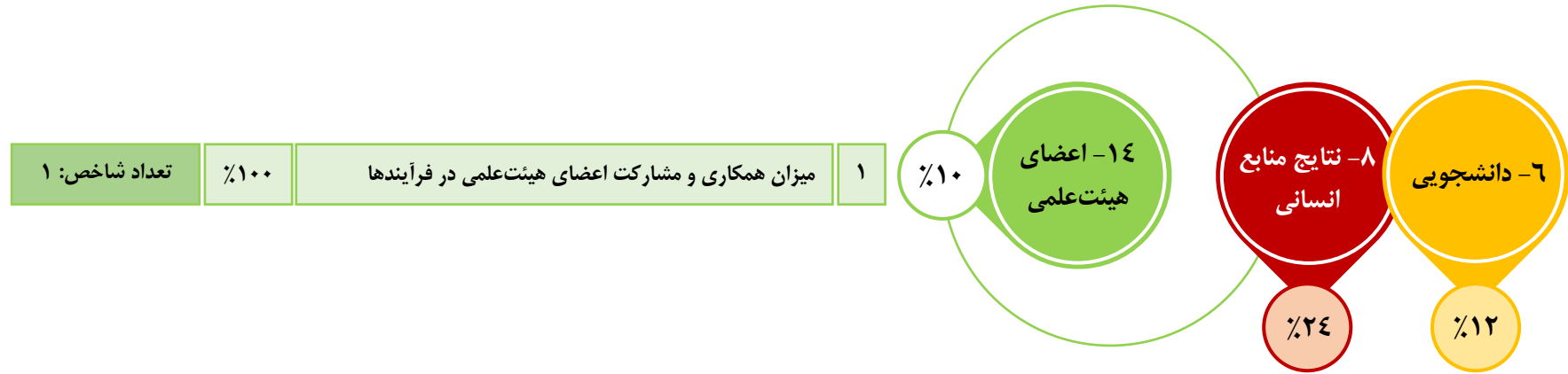
- ۹۸ \* راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص های دانشجویی
- \* منابع انسانی
- ۹۹ اعضای هیئت علمی
- ۱۰۱ دانشجویان
- ۱۰۳ دانش آموزان
- ۱۰۵ کارکنان



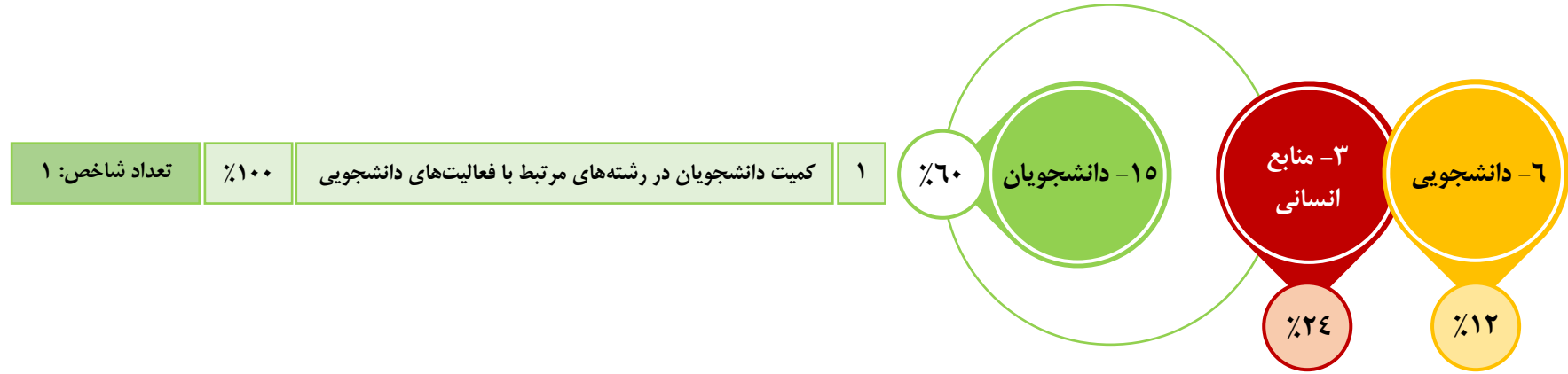




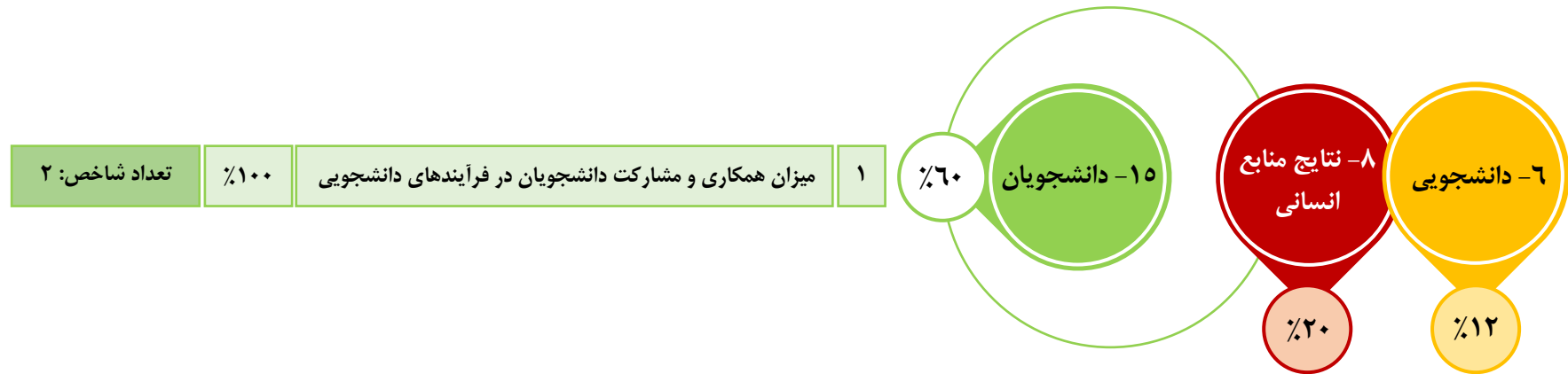
شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد	
۱	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت پژوهشی)	۱۰۰٪						
۱	درصد تعداد اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت دانشجویی به تعداد کل اعضای هیئت علمی	۴۰٪	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۶۳۱۴۱۱	
۲	درصد تعداد اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت دانشجویی به تعداد کل دانشجویان	۶۰٪	۱ و بیشتر	۰,۹ الی ۱	۰,۸ الی ۰,۹	کمتر از ۰,۸	۶۳۱۴۱۲	



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	میزان همکاری و مشارکت اعضای هیئت علمی در فرآیندهای دانشجویی دانشگاه	۱۰۰٪					
۱	درصد اعضای هیئت علمی مشارکت‌کننده در فرآیندهای دانشجویی دانشگاه	۱۰۰٪	۲۰ و بیشتر	۱۵ الی ۲۰	۱۰ الی ۱۵	کمتر ۱۰	۶۸۱۴۱۱



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	کمیت دانشجویان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت دانشجویی (شامل رشته‌های تربیت بدنی، روانشناسی و ...)	۱۰۰٪					
۱	درصد تعداد دانشجویان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت دانشجویی به تعداد کل دانشجویان	۱۰۰٪	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر از ۳	۶۳۱۵۱۱
۱۵	دانشجویان	۶۰٪					
۳	منابع انسانی	۲۴٪					
۶	دانشجویی	۱۲٪					

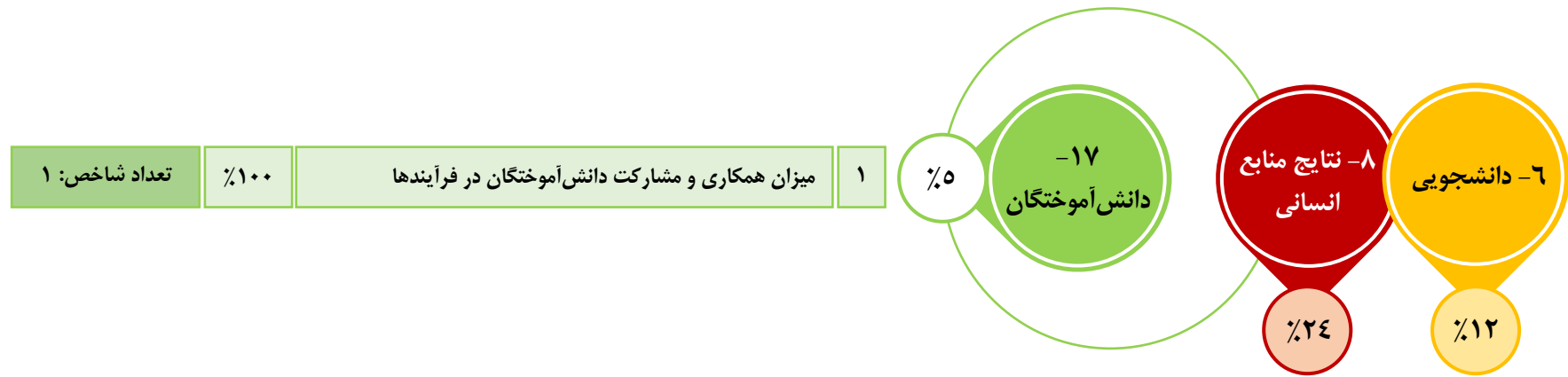


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای دانشجویی دانشگاه (کلیه مقاطع)	۱۰۰٪					
۱	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای دانشجویی به کل تعداد دانشجویان	۴۰٪	۲ و بیشتر	۱٫۵ الی ۲	۱ الی ۱٫۵	کمتر ۱	۶۸۱۵۱۱
۲	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای دانشجویی به کل تعداد دانشجویان در رشته‌های مرتبط	۶۰٪	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر ۳	۶۸۱۵۱۲





شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	کمیت دانش‌آموختگان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت دانشجویی (شامل رشته‌های تربیت بدنی، روانشناسی و ...)	%۱۰۰					
۱	درصد تعداد دانش‌آموختگان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت دانشجویی به تعداد کل دانش‌آموختگان	%۱۰۰	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر از ۳	۶۳۱۷۱۱



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱۷	دانش‌آموختگان	۵%					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۴%					
۶	دانشجویی	۱۲%					
۱	میزان همکاری و مشارکت دانش‌آموختگان در فرآیندهای دانشجویی دانشگاه (کلید مقایسه)	۱۰۰%					
۱	درصد تعداد دانش‌آموختگان مشارکت‌کننده در پیشبرد فعالیت‌های معاونت دانشجویی به تعداد کل دانش‌آموختگان	۱۰۰%	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر از ۱	۶۸۱۷۱۱



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت دانشجویی)	۱۰۰٪					
۱	نسبت تعداد کل هیئت‌علمی به تعداد کارکنان دانشجویی	۳۰٪	۸ الی ۱۰	۷ الی ۸ یا ۱۰ الی ۱۱	۵ الی ۷ یا ۱۱ الی ۱۳	کمتر از ۵ یا بیشتر از ۱۳	۶۳۱۹۱۱
۲	نسبت تعداد کل دانشجویان به تعداد کارکنان دانشجویی	۳۰٪	۲۰۰ الی ۲۵۰	۲۰۰ الی ۳۰۰ یا ۱۵۰ الی ۲۰۰	۱۰۰ الی ۳۰۰ یا ۱۵۰ الی ۳۵۰	کمتر از ۱۰۰ یا بیشتر از ۳۵۰	۶۳۱۹۱۲
۳	نسبت تعداد کارکنان پژوهشی به تعداد کل کارکنان (درصد کارکنان دانشجویی)	۴۰٪	۹ الی ۱۱	۸ الی ۹ یا ۱۱ الی ۱۲	۷ الی ۸ یا ۱۱ الی ۱۳	کمتر از ۷ یا بیشتر از ۱۳	۶۳۱۹۱۳
۱۹	کارکنان	۲۵٪					
۳	منابع انسانی	۲۴٪					
۶	دانشجویی	۱۲٪					

## فرهنگی و اجتماعی

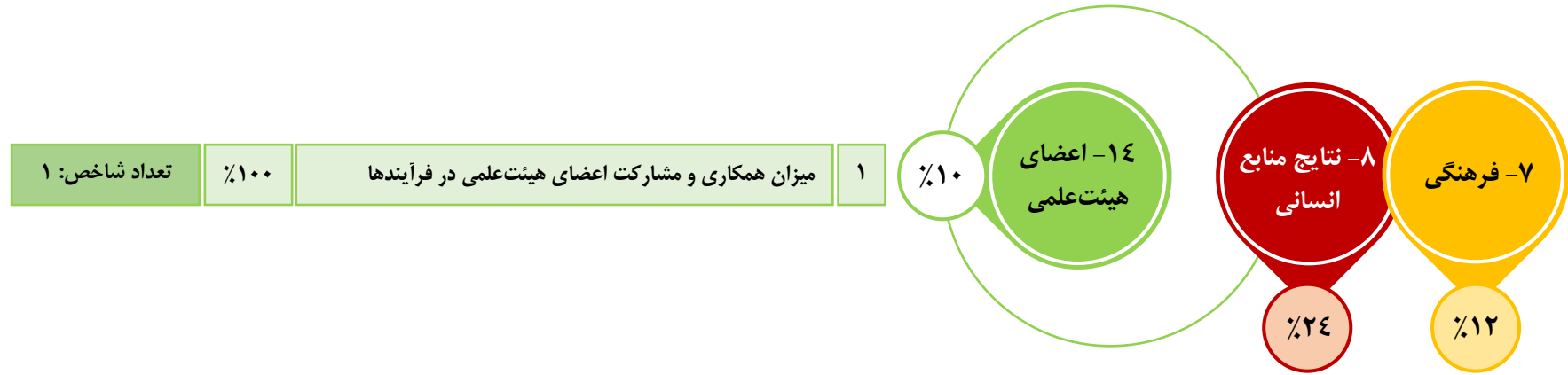
- ۱۰۷ \* راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص های فرهنگی \* منابع انسانی
- ۱۰۸ اعضای هیئت علمی
- ۱۱۰ دانشجویان
- ۱۱۲ دانش آموختگان
- ۱۱۴ کارکنان







شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱۴	اعضای هیئت علمی	۱۰٪					
۳	منابع انسانی	۲۴٪					
۷	فرهنگی	۱۲٪					
۱	منابع اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت فرهنگی (شامل رشته‌های معارف اسلامی و ...)	۱۰۰٪					
۱	نسبت تعداد اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت فرهنگی به تعداد کل اعضای هیئت علمی	۴۰٪	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۷۳۱۴۱۱
۲	درصد تعداد اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت فرهنگی به تعداد کل دانشجویان	۶۰٪	۱ و بیشتر	۰,۹ الی ۱	۰,۸ الی ۰,۹	کمتر از ۰,۸	۷۳۱۴۱۲

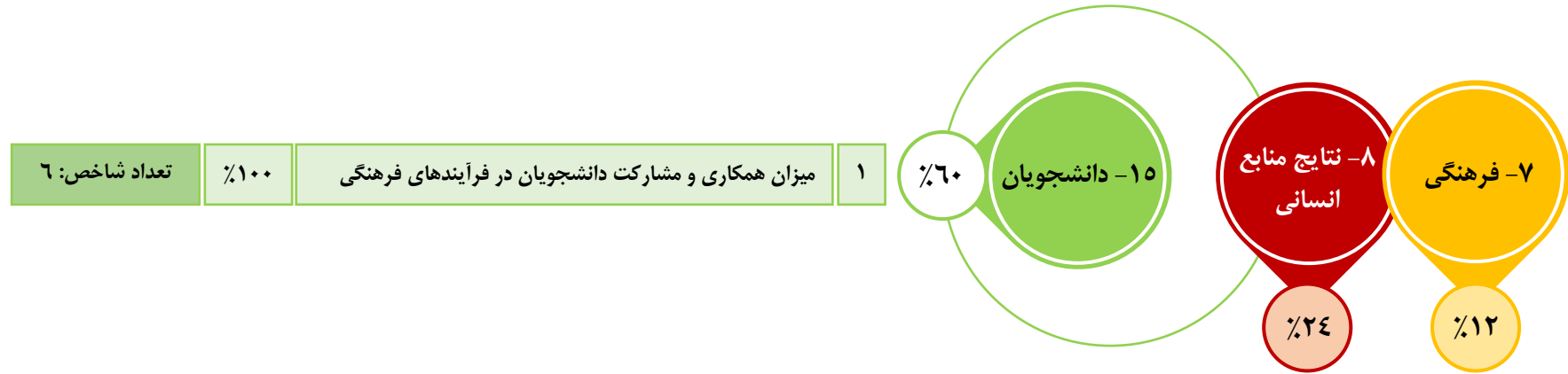


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	میزان همکاری و مشارکت اعضای هیئت علمی در فرآیندهای دانشجویی دانشگاه	۱۰۰٪					
۱۴	اعضای هیئت علمی	۱۰٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۴٪					
۷	فرهنگی	۱۲٪					
۱	درصد اعضای هیئت علمی مشارکت‌کننده در فرآیندهای فرهنگی دانشگاه	۱۰۰٪	۲۰ و بیشتر	۱۵ الی ۲۰	۱۰ الی ۱۵	کمتر ۱۰	۷۸۱۴۱۱

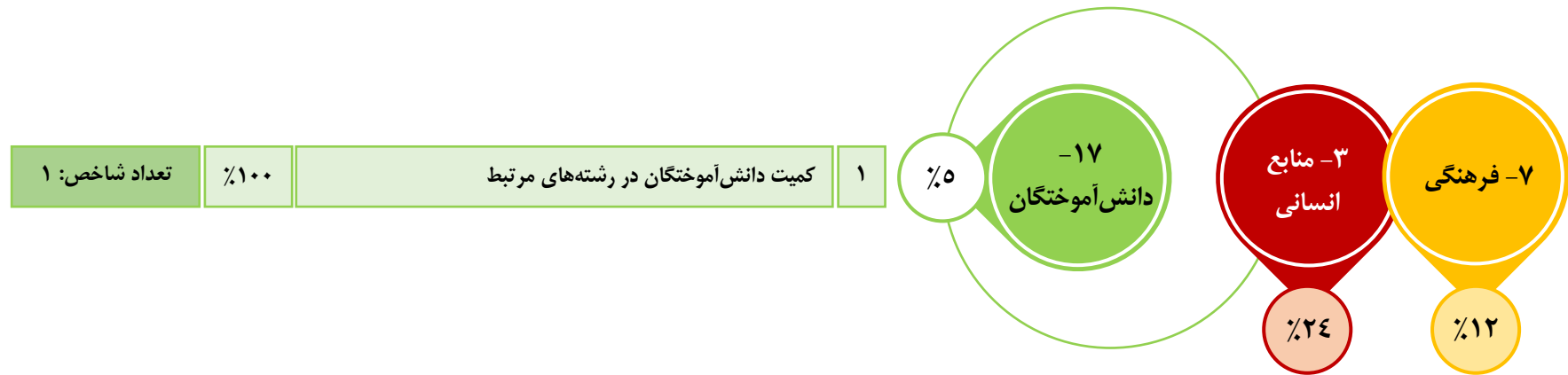


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۷	فرهنگی	۱۲٪					
۳	منابع انسانی	۲۴٪					
۱۵	دانشجویان	۶۰٪					
۱	کمیت دانشجویان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت فرهنگی (شامل رشته‌های و ...)	۱۰۰٪					
۱	درصد تعداد دانشجویان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت فرهنگی به تعداد کل دانشجویان	۱۰۰٪	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر از ۳	۷۳۱۵۱۱

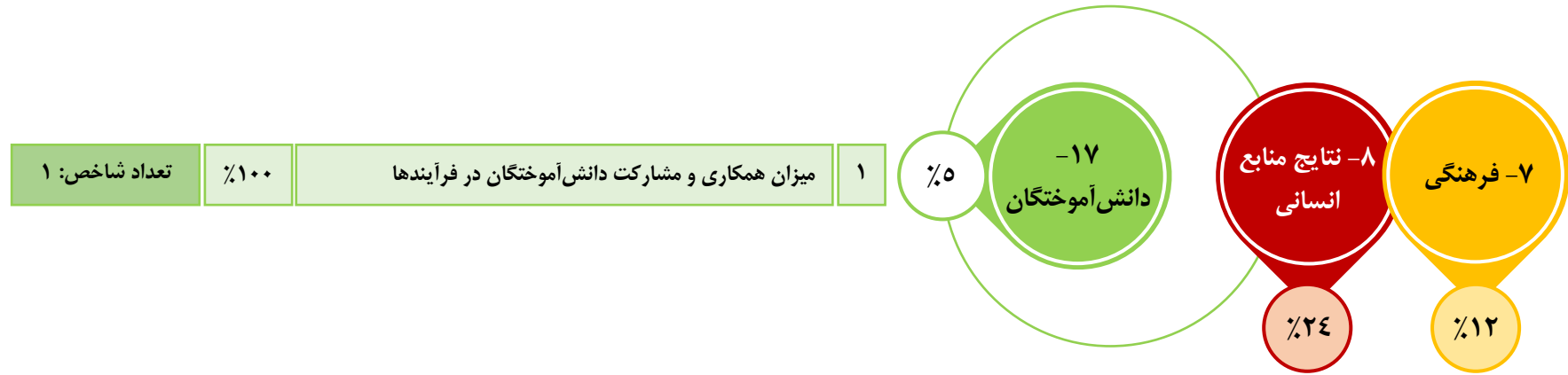




کد	۲۰٪	۶۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪	وزن	عنوان ملاک / شاخص	شماره
					۱۰۰٪	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای فرهنگی دانشگاه (کلیه مقاطع)	۱
۷۸۱۵۱۱	کمتر ۶	۶ الی ۸	۸ الی ۱۰	۱۰ و بیشتر	۳۰٪	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای فرهنگی به کل تعداد دانشجویان	۱
۷۸۱۵۱۲	کمتر ۱۶	۱۶ الی ۱۸	۱۸ الی ۲۰	۲۰ و بیشتر	۳۵٪	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای فرهنگی به کل تعداد دانشجویان در رشته‌های مرتبط	۲
۷۸۱۵۱۳	کمتر ۲۰	۲۰ الی ۲۵	۲۵ الی ۳۳	۳۳ و بیشتر	۱۵٪	درصد دانشجویان عضو انجمن‌های علمی به تعداد کل دانشجویان	۳
۷۸۱۵۱۴	کمتر ۲۰	۲۰ الی ۲۵	۲۵ الی ۳۳	۳۳ و بیشتر	۱۲٪	درصد دانشجویان عضو تشکلهای دانشجویی به تعداد کل دانشجویان	۴
۷۸۱۵۱۵	کمتر ۲۰	۲۰ الی ۲۵	۲۵ الی ۳۳	۳۳ و بیشتر	۴٪	درصد دانشجویان عضو کانون‌های فرهنگی به تعداد کل دانشجویان	۵
۷۸۱۵۱۶	کمتر ۳	۳ الی ۴	۴ الی ۵	۵ و بیشتر	۴٪	درصد دانشجویان فعال در نشریات دانشجویی به تعداد کل دانشجویان	۶

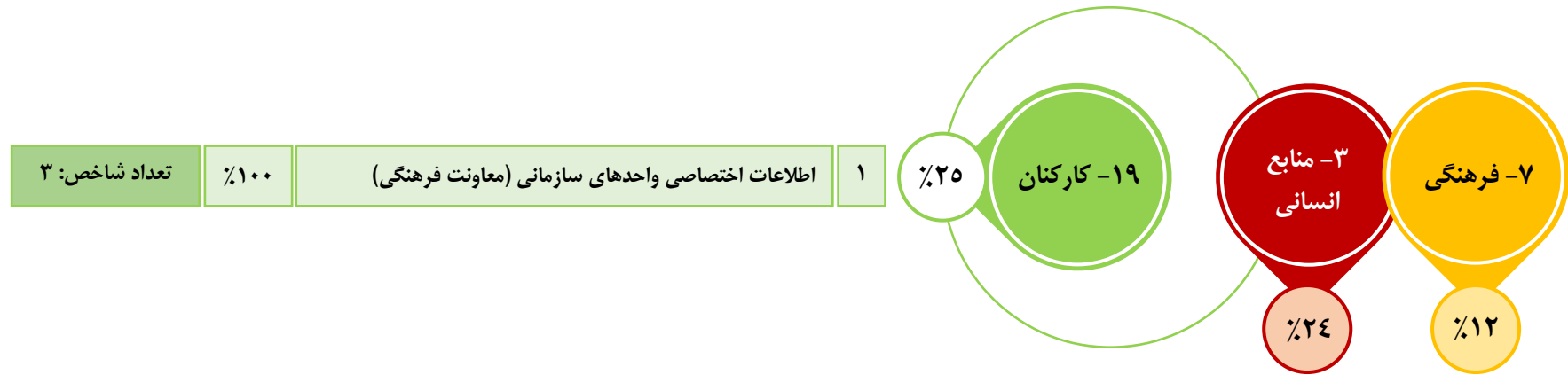


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	کمیت دانش‌آموختگان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت فرهنگی (شامل رشته‌های معارف اسلامی و ...)	۱۰۰٪					
۱	درصد تعداد دانش‌آموختگان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت فرهنگی به تعداد کل دانش‌آموختگان	۱۰۰٪	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر از ۳	۷۳۱۷۱۱



تعداد شاخص: ۱	۱۰۰٪	میزان همکاری و مشارکت دانش‌آموختگان در فرآیندها	۱
---------------	------	---	---

شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	میزان همکاری و مشارکت دانش‌آموختگان در فرآیندهای فرهنگی دانشگاه (کلیه مقاطع)	۱۰۰٪					
۱	درصد تعداد دانش‌آموختگان مشارکت‌کننده در پیشبرد فعالیت‌های معاونت فرهنگی به تعداد کل دانش‌آموختگان	۱۰۰٪	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر از ۱	۷۸۱۷۱۱



کد	۲۰٪	۶۰٪	۸۰٪	۱۰۰٪	وزن	عنوان ملاک / شاخص	شماره
					۱۰۰٪	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت فرهنگی)	۱
۷۳۱۹۱۱	کمتر از ۱۶ یا بیشتر از ۲۴	۱۶ الی ۱۸ یا ۲۲ الی ۲۴	۱۸ الی ۱۹ یا ۲۱ الی ۲۲	۱۹ الی ۲۱	۳۰٪	نسبت تعداد کل هیئت‌علمی به تعداد کارکنان فرهنگی	۱
۷۳۱۹۱۲	کمتر از ۳۵۰ یا بیشتر از ۶۵۰	۳۵۰ الی ۴۰۰ یا ۶۰۰ الی ۶۵۰	۴۰۰ الی ۴۵۰ یا ۵۰۰ الی ۵۵۰	۴۵۰ الی ۵۵۰	۳۰٪	نسبت تعداد کل دانشجویان به تعداد کارکنان فرهنگی	۲
۷۳۱۹۱۳	کمتر از ۲,۵ یا بیشتر از ۵,۵	۲,۵ الی ۳ یا ۵ الی ۵,۵	۳ الی ۳,۵ یا ۴,۵ الی ۵	۳,۵ الی ۴,۵	۴۰٪	نسبت تعداد کارکنان فرهنگی به تعداد کل کارکنان (درصد کارکنان فرهنگی)	۳



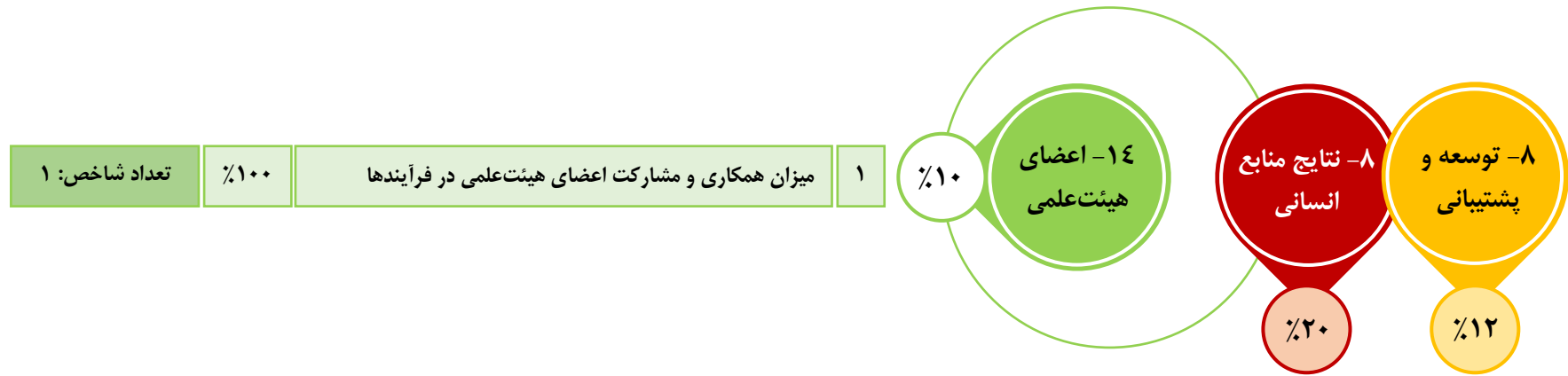
## توسعه مدیریت، منابع انسانی و پشتیبانی

- ۱۱۶ \* راهنمای تخصیص وزن عوامل در شاخص‌های توسعه و پشتیبانی
- ۱۱۷ \* منابع انسانی
- ۱۱۹ اعضای هیئت علمی
- ۱۲۱ دانشجویان
- ۱۲۲ دانش‌آموختگان
- ۱۲۴ کارکنان





شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱۴	اعضای هیئت علمی	۱۰٪					
۳	منابع انسانی	۲۰٪					
۸	توسعه و پشتیبانی	۱۲٪					
۱	منابع اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت مدیریت منابع انسانی و پشتیبانی (شامل رشته‌های مدیریت، حسابداری و ...)	۱۰۰٪					
۱	نسبت تعداد اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت مدیریت و پشتیبانی به تعداد کل اعضای هیئت علمی	۴۰٪	۱۰ و بیشتر	۸ الی ۱۰	۶ الی ۸	کمتر از ۶	۸۳۱۴۱۱
۲	تعداد اعضای هیئت علمی دارای تخصص در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت مدیریت و پشتیبانی به تعداد کل دانشجویان	۶۰٪	۱ و بیشتر	۰,۹ الی ۱	۰,۸ الی ۰,۹	کمتر از ۰,۸	۸۳۱۴۱۲

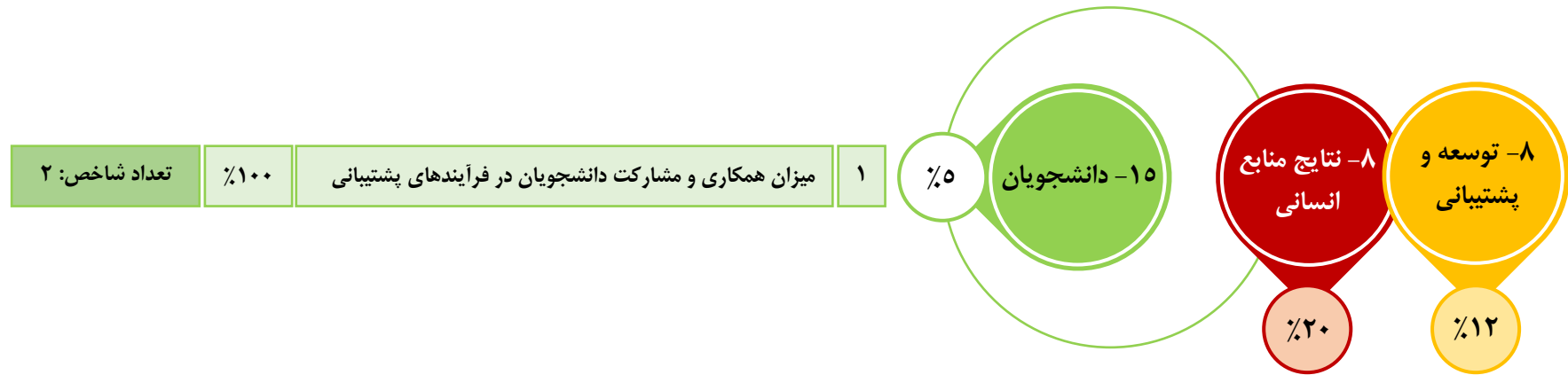


شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	میزان همکاری و مشارکت اعضای هیئت علمی در فرآیندهای مدیریت و پشتیبانی دانشگاه	۱۰۰٪					
۱	درصد اعضای هیئت علمی مشارکت‌کننده در فرآیندهای مدیریت و پشتیبانی	۱۰۰٪	۸ و بیشتر	۷ الی ۸	۶ الی ۷	کمتر ۶	۸۸۱۴۱۱
۱۴	اعضای هیئت علمی	۱۰٪					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۰٪					
۸	توسعه و پشتیبانی	۱۲٪					





شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	کمیت دانشجویان در رشته‌های مرتبط با معاونت مدیریت و پشتیبانی (شامل رشته‌های مدیریت، آمار، حسابداری، کامپیوتر)	۱۰۰٪					
۱	درصد تعداد دانشجویان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت مدیریت و پشتیبانی به تعداد کل دانشجویان	۱۰۰٪	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر از ۳	۸۳۱۵۱۱
۱۵	دانشجویان	۵٪					
۳	منابع انسانی	۲۰٪					
۸	توسعه و پشتیبانی	۱۲٪					



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱	میزان همکاری و مشارکت دانشجویان در فرآیندهای مدیریت و پشتیبانی دانشگاه (کلیه مقاطع)	%۱۰۰					
۱	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای مدیریت و پشتیبانی به کل تعداد دانشجویان	%۴۰	۵/۰ و بیشتر	۴/۰ الی ۵/۰	۳/۰ الی ۴/۰	کمتر ۳/۰	۸۸۱۵۱۱
۲	درصد دانشجویان مشارکت‌کننده در فرآیندهای مدیریت و پشتیبانی به کل تعداد دانشجویان در رشته‌های مرتبط	%۶۰	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر ۳	۸۸۱۵۱۲



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	کمیت دانش‌آموختگان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت مدیریت و پشتیبانی (شامل رشته‌های و ...)	۱۰۰٪					
۱	درصد تعداد دانش‌آموختگان در رشته‌های مرتبط با فعالیت‌های معاونت مدیریت و پشتیبانی به تعداد کل دانش‌آموختگان	۱۰۰٪	۵ و بیشتر	۴ الی ۵	۳ الی ۴	کمتر از ۳	۸۳۱۷۱۱

۱۷	دانش‌آموختگان	۵٪					
۳	منابع انسانی	۲۰٪					
۸	توسعه و پشتیبانی	۱۰٪					



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	%۱۰۰	%۸۰	%۶۰	%۲۰	کد
۱۷	دانش‌آموختگان	۵%					
۸	توسعه و پشتیبانی	۱۰%					
۸	نتایج منابع انسانی	۲۰%					
۱	میزان همکاری و مشارکت دانش‌آموختگان در فرآیندهای مدیریت و پشتیبانی دانشگاه (کلیه مقاطع)	۱۰۰%					
۱	درصد تعداد دانش‌آموختگان مشارکت‌کننده در پیشبرد فعالیت‌های معاونت مدیریت و پشتیبانی به تعداد کل دانش‌آموختگان	۱۰۰%	۲ و بیشتر	۱,۵ الی ۲	۱ الی ۱,۵	کمتر از ۱	۸۸۱۷۱۱



شماره	عنوان ملاک / شاخص	وزن	۱۰۰٪	۸۰٪	۶۰٪	۲۰٪	کد
۱	اطلاعات اختصاصی واحدهای سازمانی (معاونت مدیریت و پشتیبانی)	۱۰۰٪					
۱	نسبت تعداد کل هیئت‌علمی به تعداد کارکنان مدیریت و پشتیبانی	۲۰٪	۵/۵ الی ۵/۶	از ۵ الی ۵٫۵ یا ۶ الی ۷	از ۴ الی ۵ یا ۷ الی ۸	کمتر از ۴ یا بیشتر از ۸	۸۳۱۹۱۱
۲	نسبت تعداد کل دانشجویان به تعداد کارکنان مدیریت و پشتیبانی	۲۰٪	۱۴۰ الی ۱۶۰	از ۱۳۰ الی ۱۴۰ یا ۱۶۰ الی ۱۷۰	از ۱۱۰ الی ۱۳۰ یا ۱۷۰ الی ۱۹۰	کمتر از ۱۱۰ یا بیشتر از ۱۹۰	۸۳۱۹۱۲
۳	نسبت تعداد کارکنان مدیریت و پشتیبانی به تعداد کل کارکنان (درصد کارکنان مدیریت و پشتیبانی)	۲۰٪	۱۳ الی ۱۵	از ۱۲ الی ۱۳ یا ۱۶ الی ۱۵	از ۱۱ الی ۱۲ یا ۱۷ الی ۱۶	کمتر از ۱۱ یا بیشتر از ۱۷	۸۳۱۹۱۳

## پیوست

- \* راهنمای ارزیابی ۳۶۰ درجه ۱۲۵
- \* پرسشنامه‌های ارزیابی ۳۶۰ درجه ۱۴۱





## راهنمای ارزیابی ۳۶۰ درجه

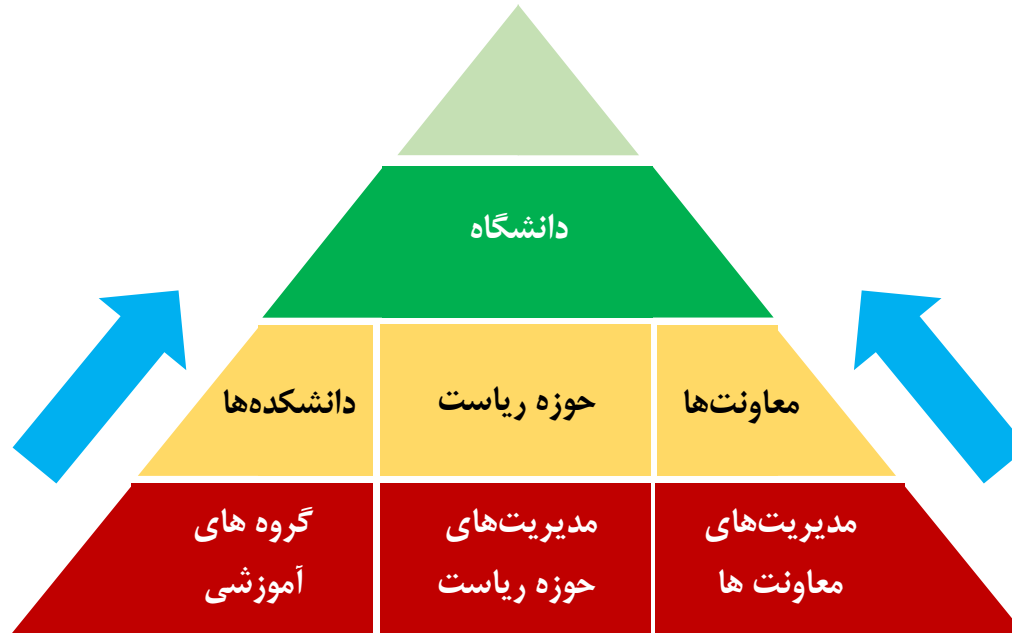
- ۱۲۶ \* راهنمای ارزیابی اهداف و استراتژی‌ها
- ۱۲۷ \* راهنمای ارزیابی حوزه ریاست
  - راهنمای ارزیابی ریاست دانشگاه
  - راهنمای ارزیابی مدیران در حوزه ریاست
  - راهنمای ارزیابی روسای ادارات و گروه‌ها در حوزه ریاست
  - راهنمای ارزیابی کارکنان در حوزه ریاست
- ۱۳۱ \* راهنمای ارزیابی معاونت‌های دانشگاه
  - راهنمای ارزیابی معاونین دانشگاه
  - راهنمای ارزیابی مدیران در معاونت‌ها
  - راهنمای ارزیابی روسای ادارات و گروه‌ها در معاونت‌ها
  - راهنمای ارزیابی کارکنان در معاونت‌ها
- ۱۳۵ \* راهنمای ارزیابی دانشکده‌ها
  - راهنمای ارزیابی روسای دانشکده‌ها
  - راهنمای ارزیابی معاونین آموزشی دانشکده‌ها
  - راهنمای ارزیابی معاونین پژوهشی دانشکده‌ها
  - راهنمای ارزیابی کارشناسان دانشکده‌ها
- ۱۳۹ \* راهنمای ارزیابی گروه‌های آموزشی
  - راهنمای ارزیابی مدیران گروه‌های آموزشی
  - راهنمای ارزیابی اعضای هیئت علمی

# ۱) راهنمای ارزیابی اهداف و استراتژی‌ها



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

سلسله مراتب تدوین و تجمیع اهداف و استراتژی‌ها در دانشگاه



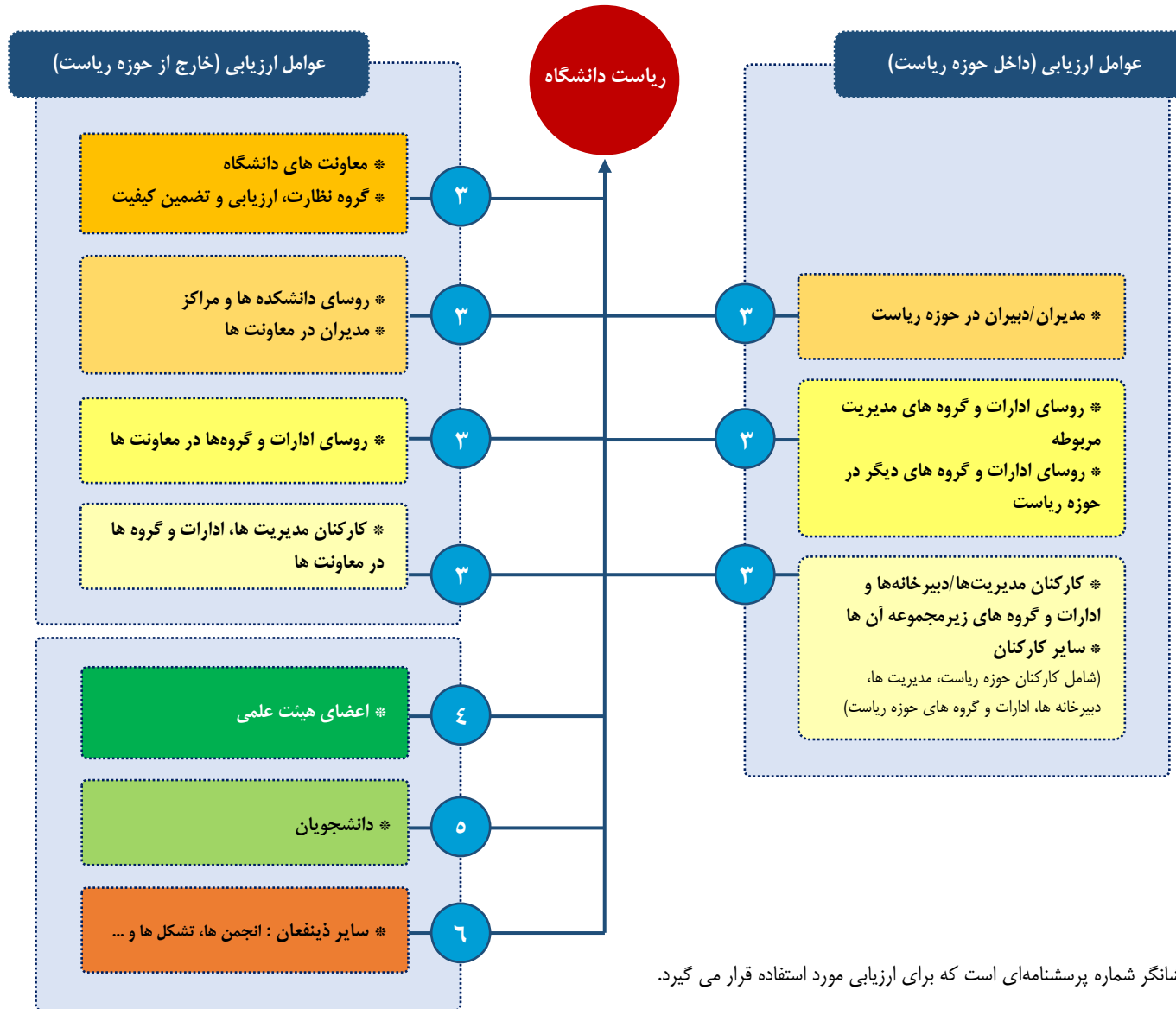
گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص‌های ارزیابی درونی



## ۲) راهنمای ارزیابی ۳۶۰ درجه ریاست دانشگاه



شماره داخل دایره ها نشانگر شماره پرسشنامه ای است که برای ارزیابی مورد استفاده قرار می گیرد.



IMAM KHOMENI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص های ارزیابی درونی

### ۳) راهنمای ارزیابی مدیران در حوزه ریاست

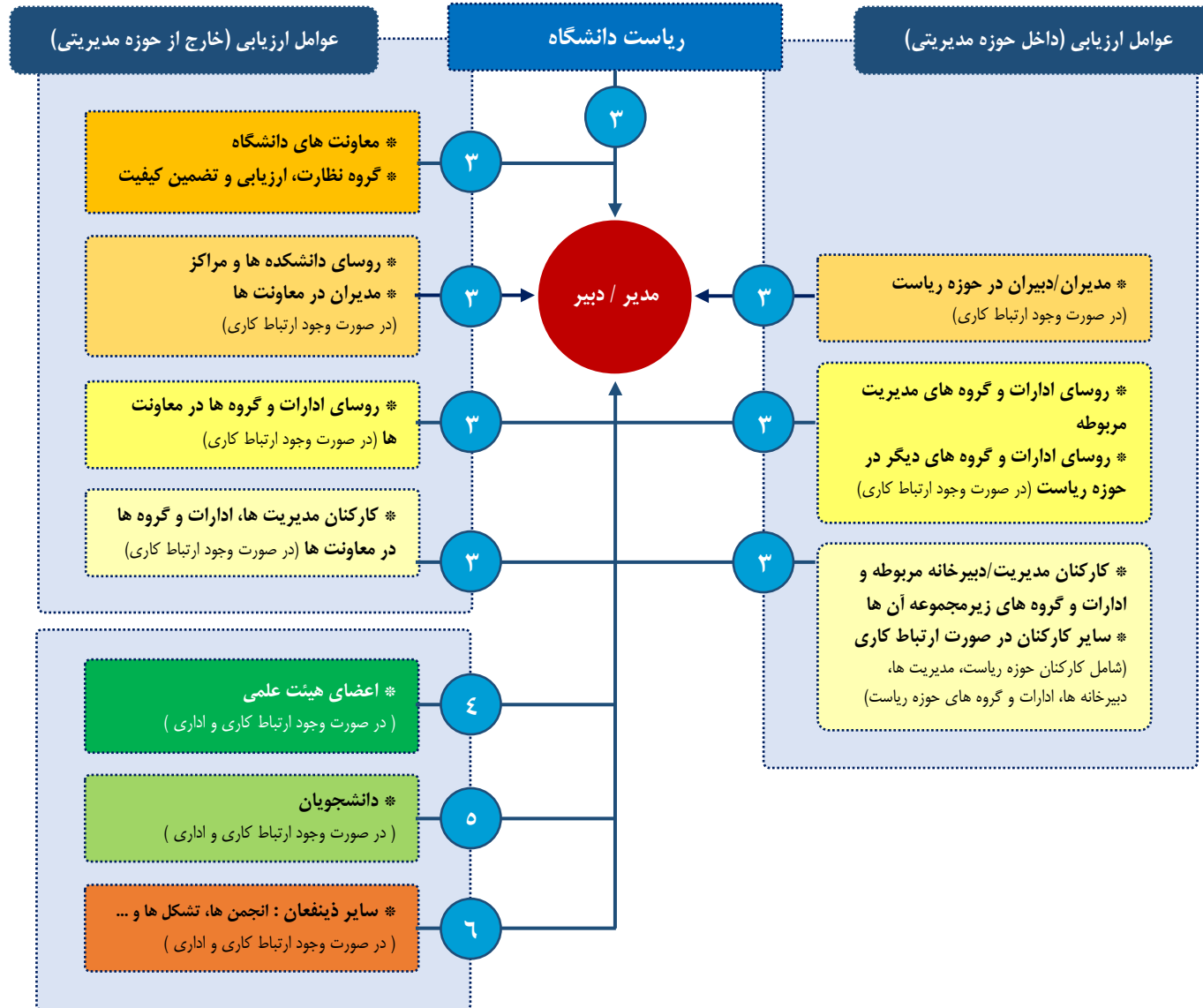


IMAM KHOMEINI INTERNATIONAL UNIVERSITY

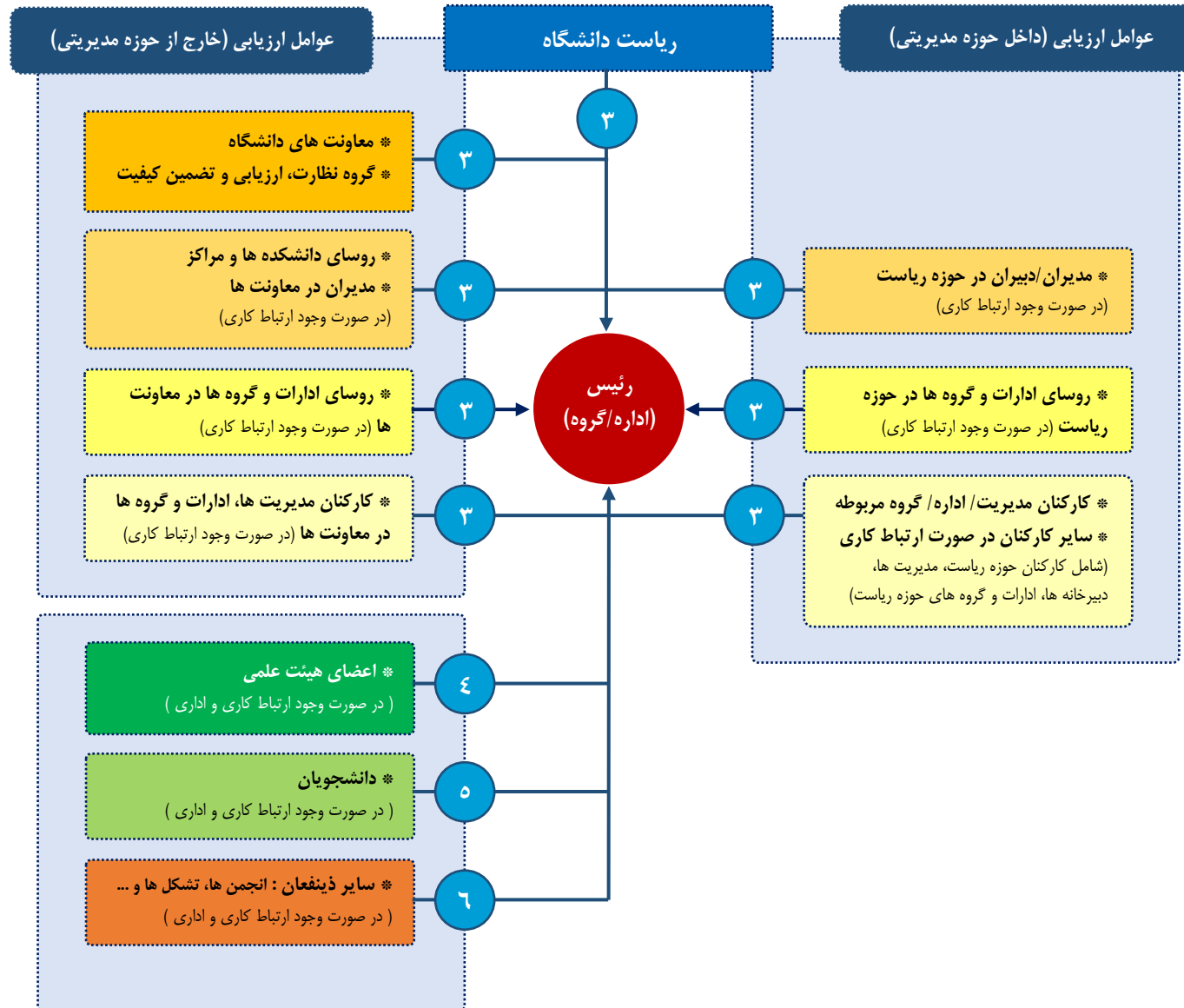
گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص های ارزیابی درونی



## ۴) راهنمای ارزیابی روسای ادارات و گروه‌ها در حوزه ریاست



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

## ۵) راهنمای ارزیابی کارکنان در حوزه ریاست

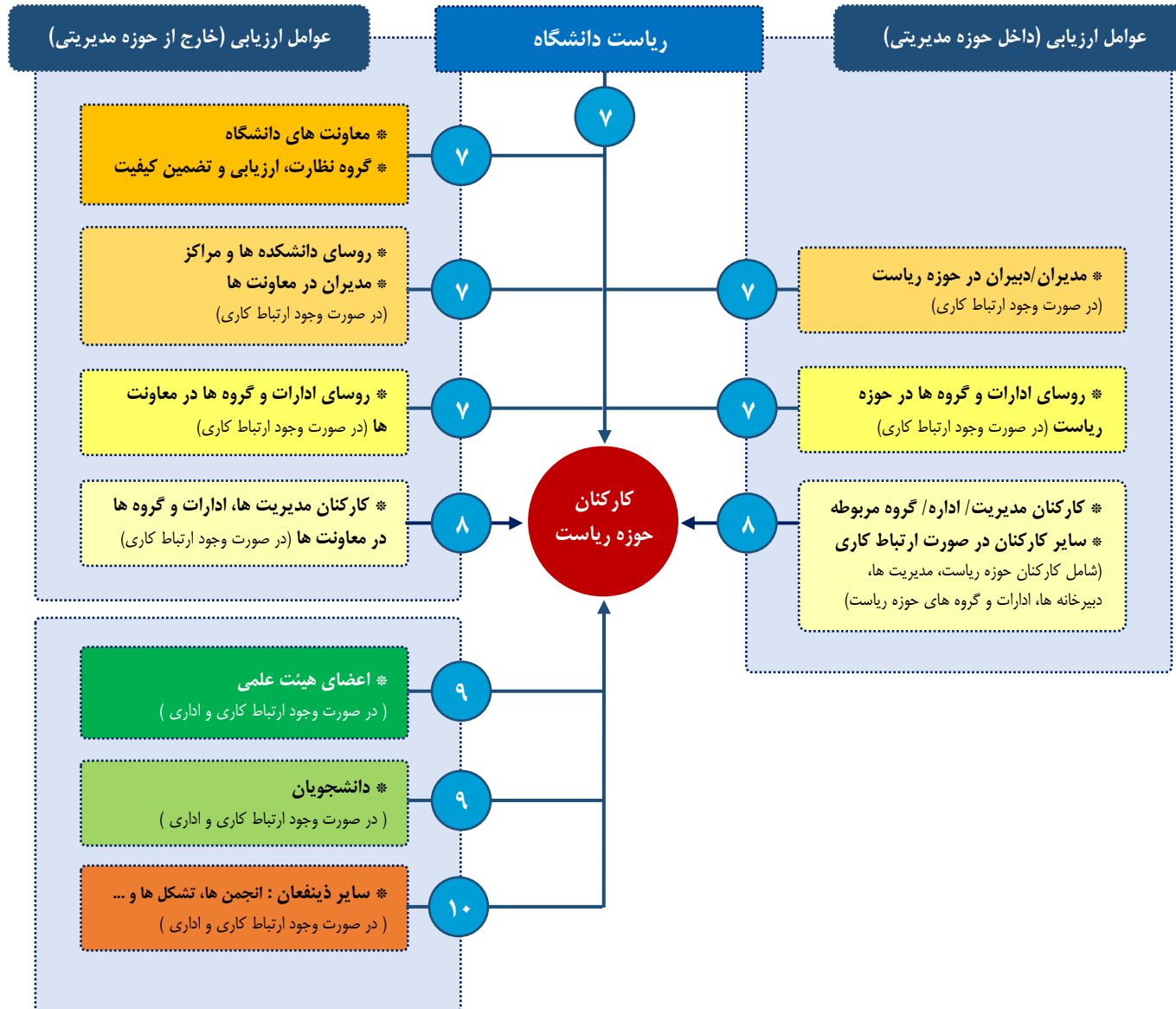


IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

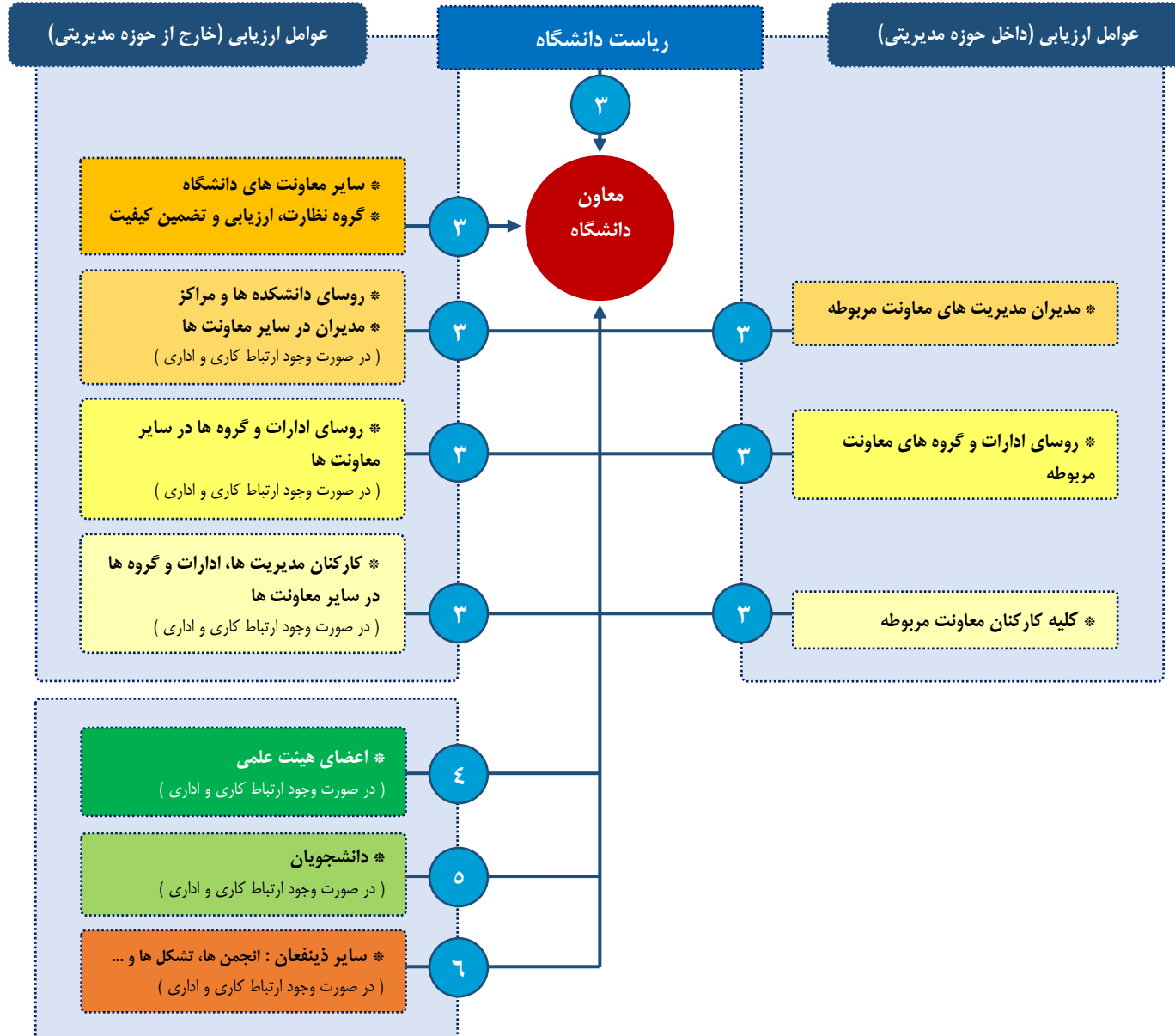
گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص های ارزیابی درونی



## ۶) راهنمای ارزیابی معاونین دانشگاه



IMAM KHOMENI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

## ۷) راهنمای ارزیابی مدیران در معاونت‌ها

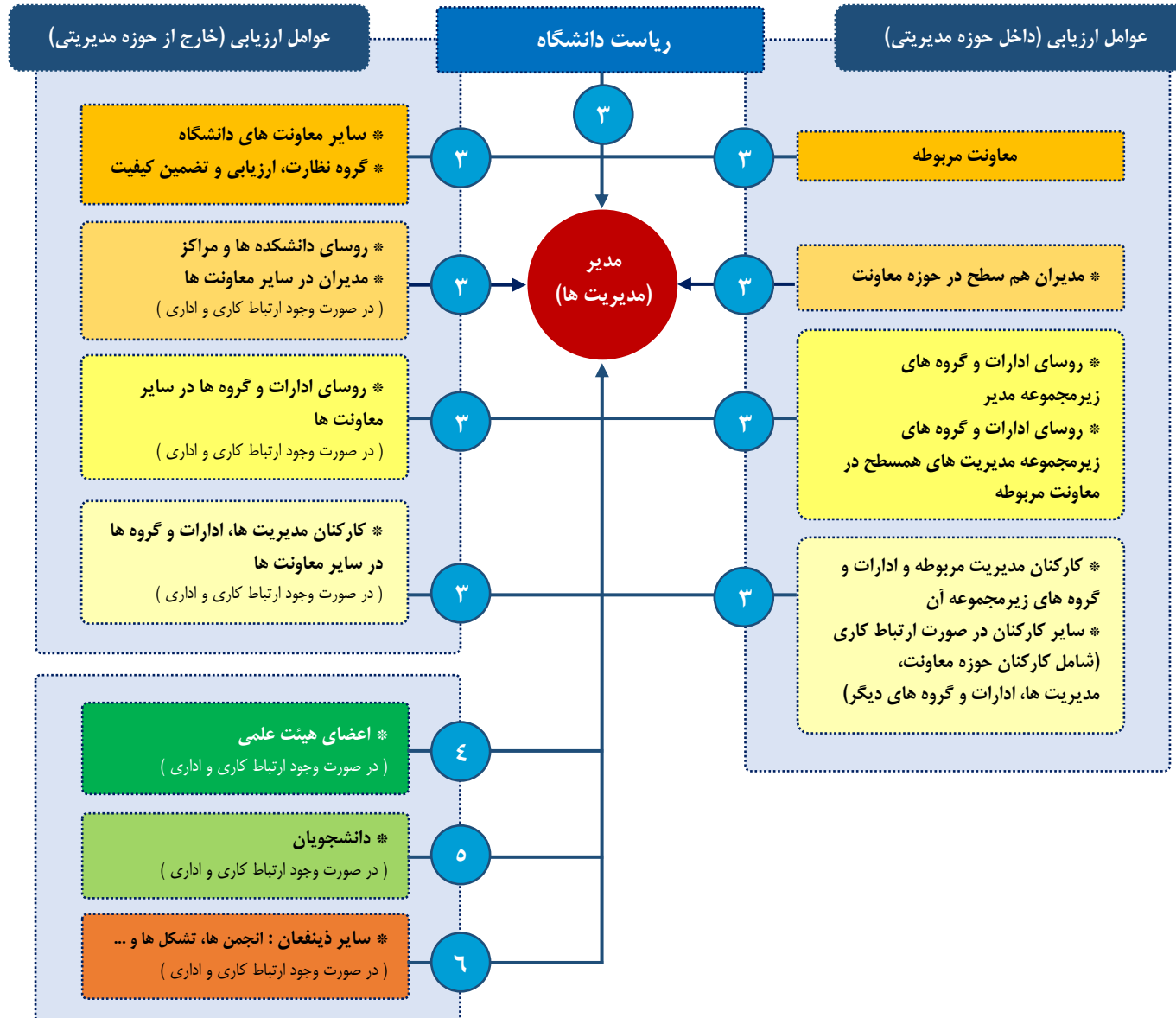


IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

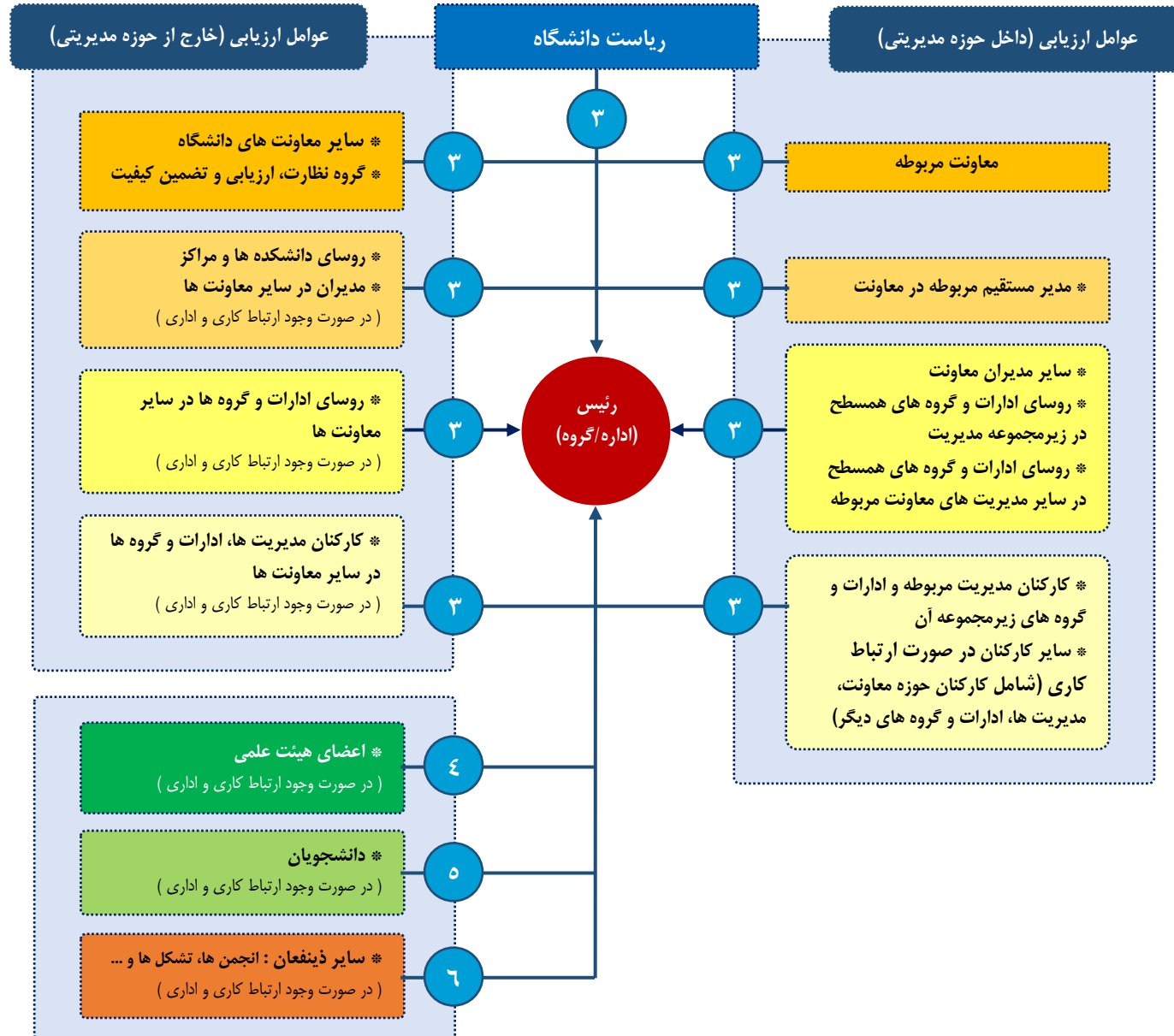
گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص‌های ارزیابی مدیران



## ۸) راهنمای ارزیابی روسای ادارات و گروه‌ها در معاونت‌ها



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

## ۹) راهنمای ارزیابی کارکنان در معاونت‌ها

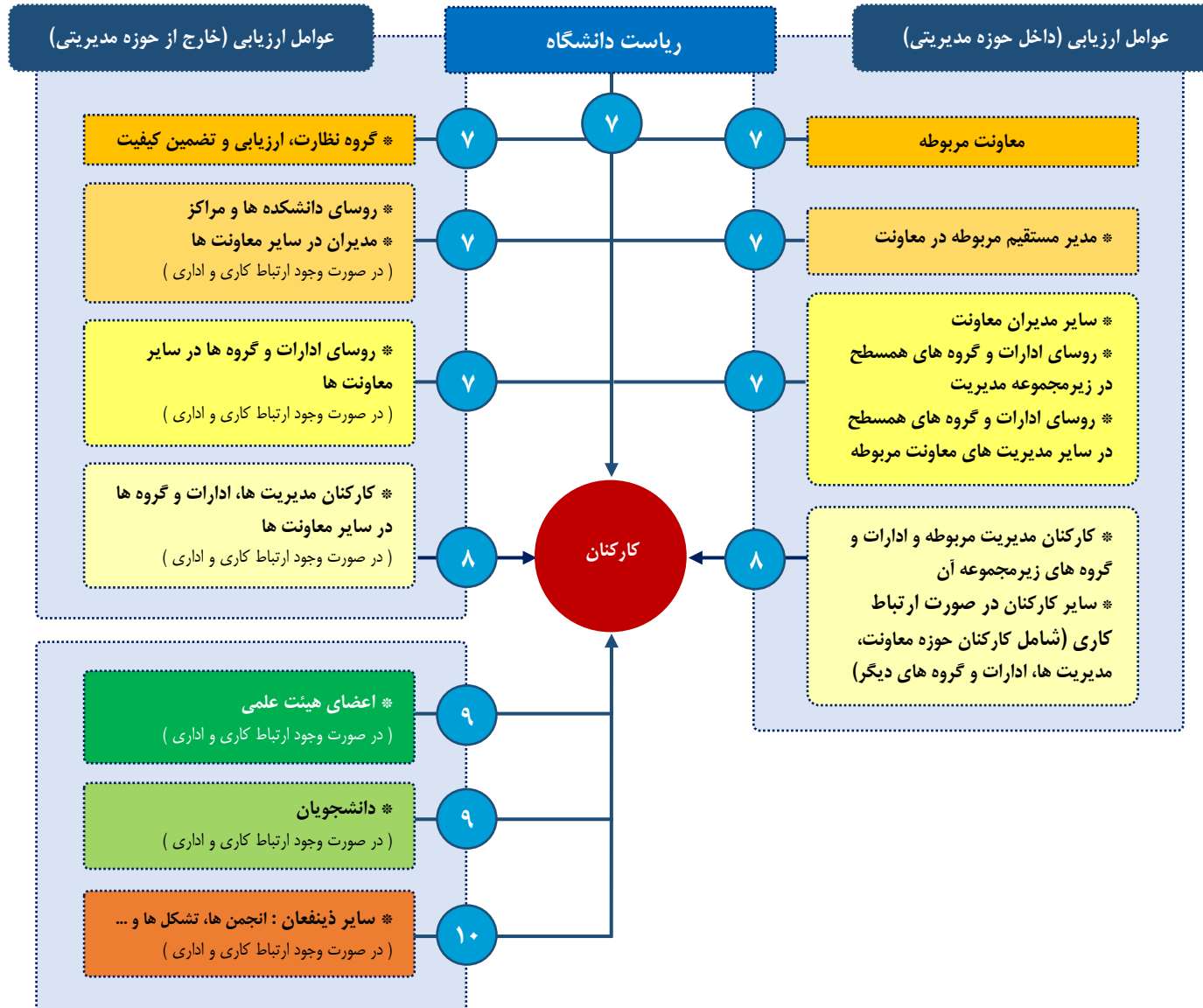


IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص‌های ارزیابی درونی





۱۰ راهنمای ارزیابی روسای دانشکده‌ها

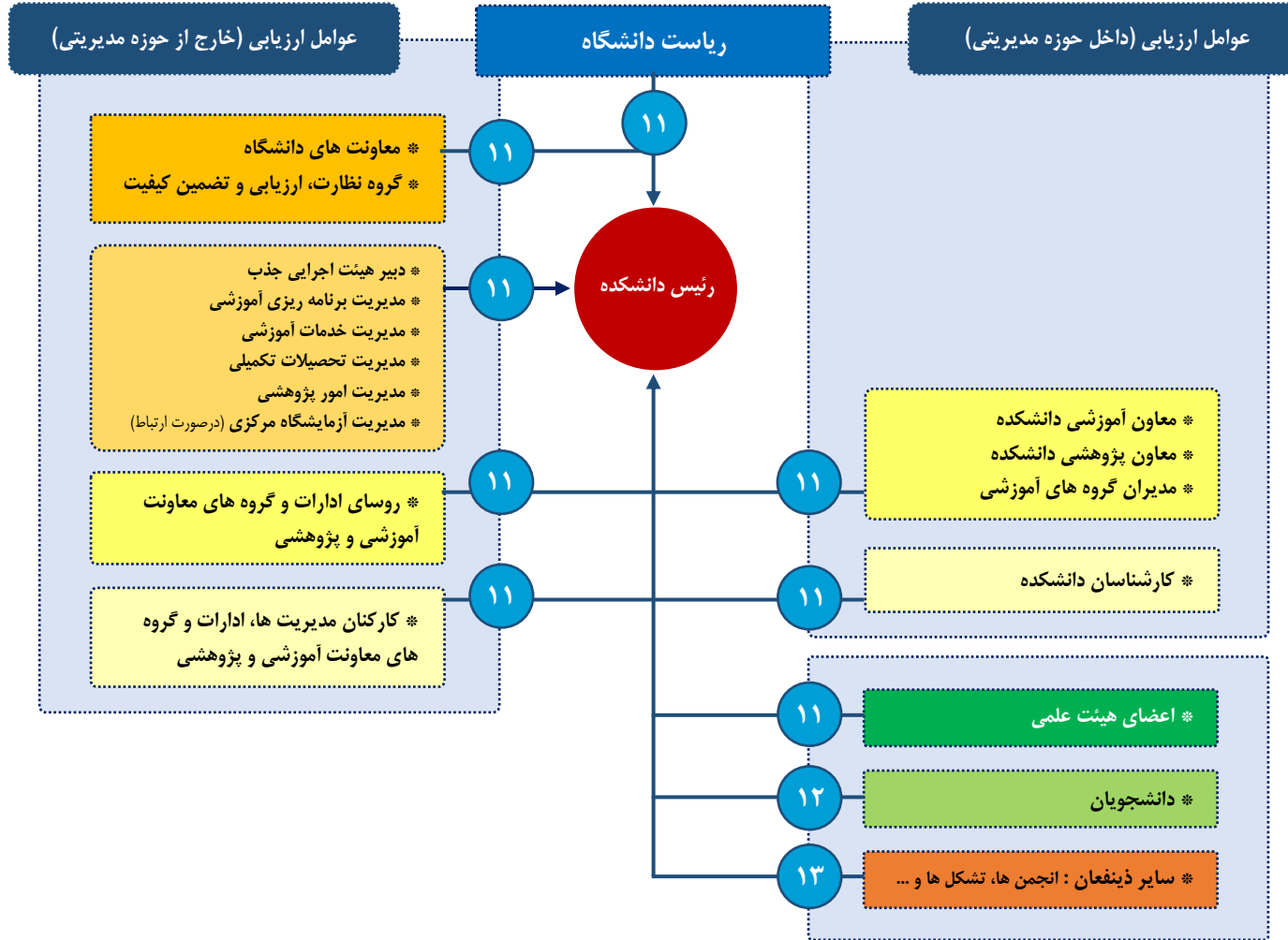


IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص‌های ارزیابی درونی



# ۱۱) راهنمای ارزیابی معاونین آموزشی دانشکده‌ها

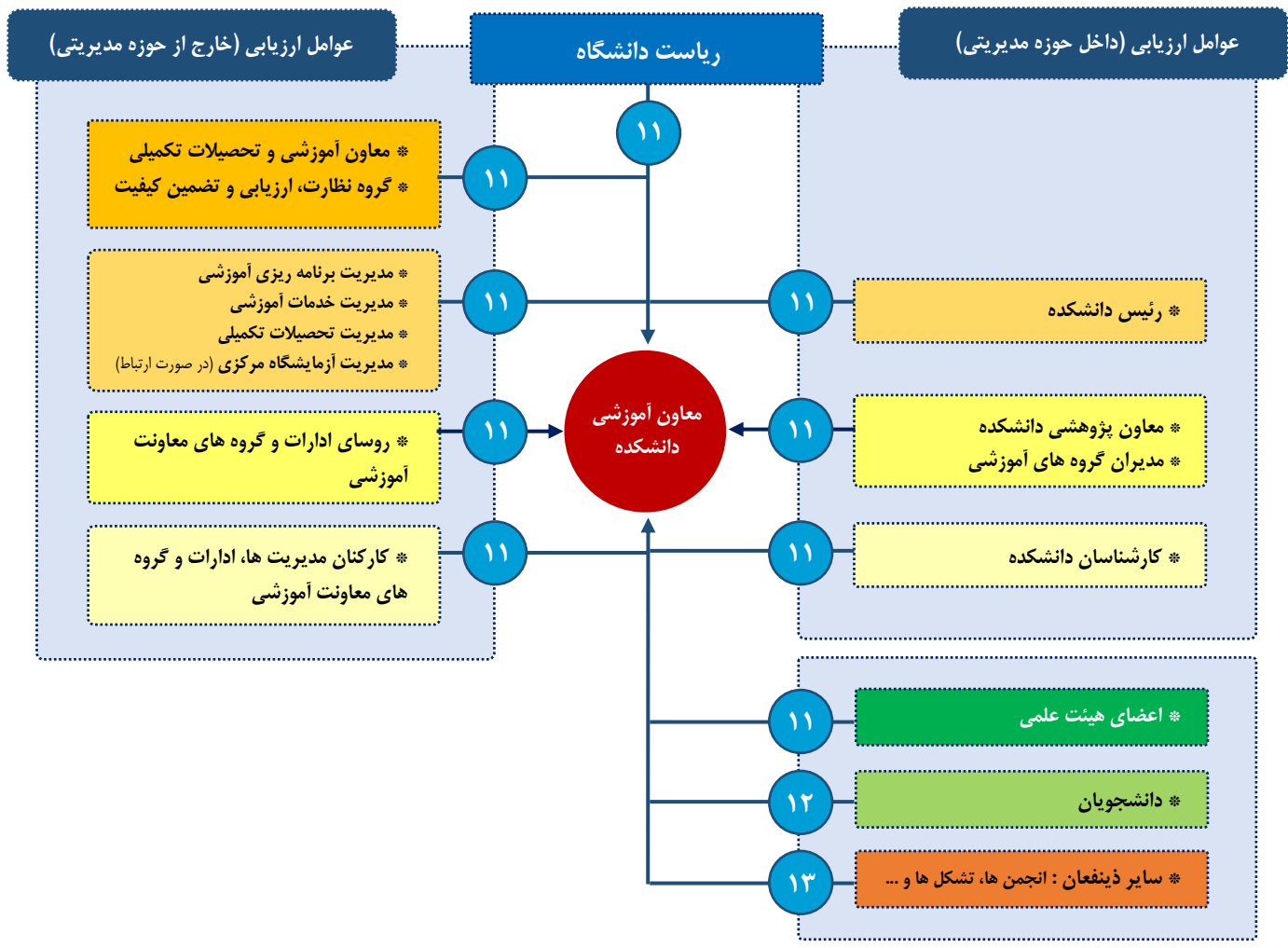


IMAM KHOMEINI INTERNATIONAL UNIVERSITY

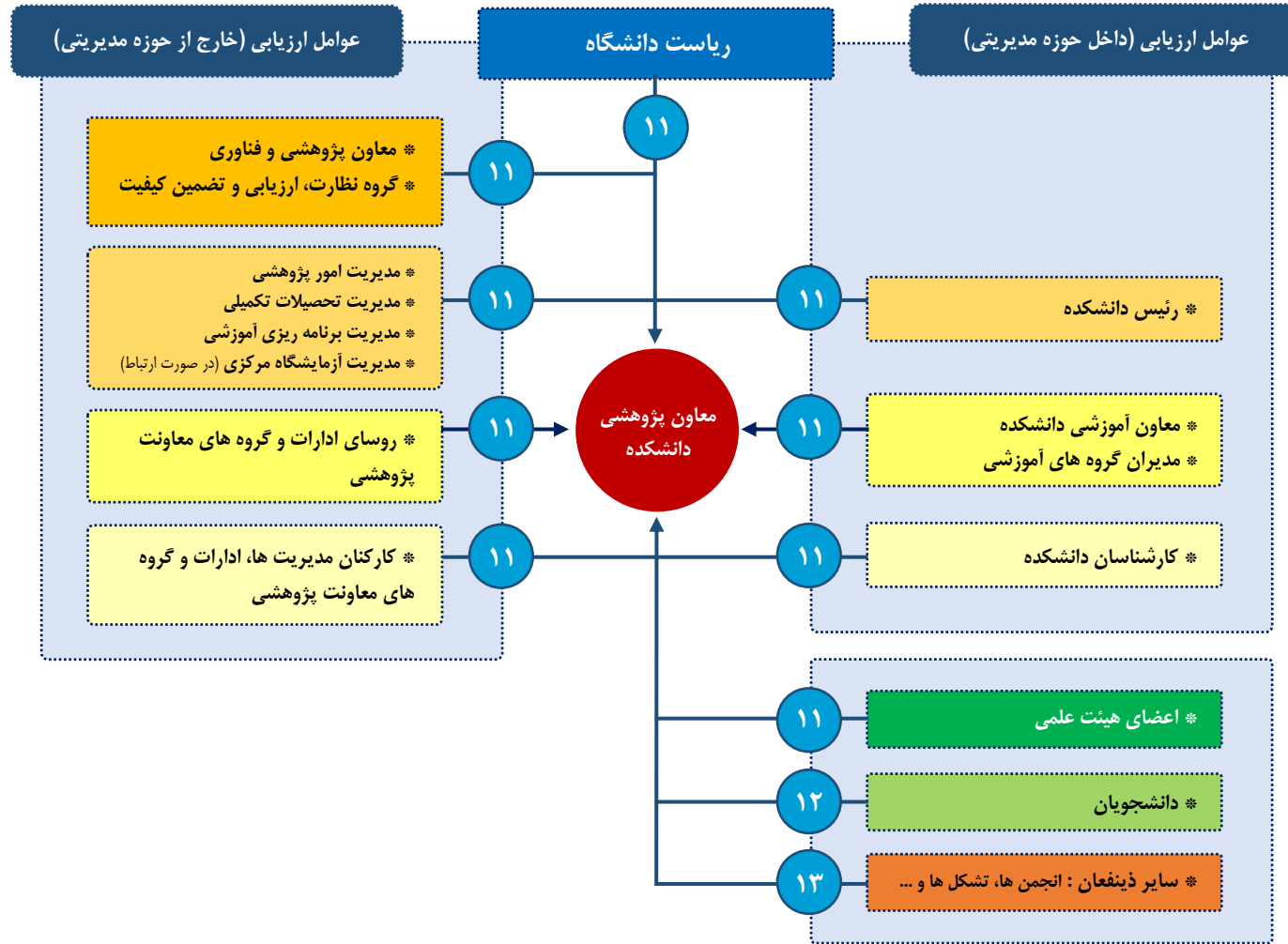
گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص‌های ارزیابی درونی



## ۱۲) راهنمای ارزیابی معاونین پژوهشی دانشکده‌ها



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص های ارزیابی درونی

# ۱۳) راهنمای ارزیابی کارشناسان دانشکده‌ها

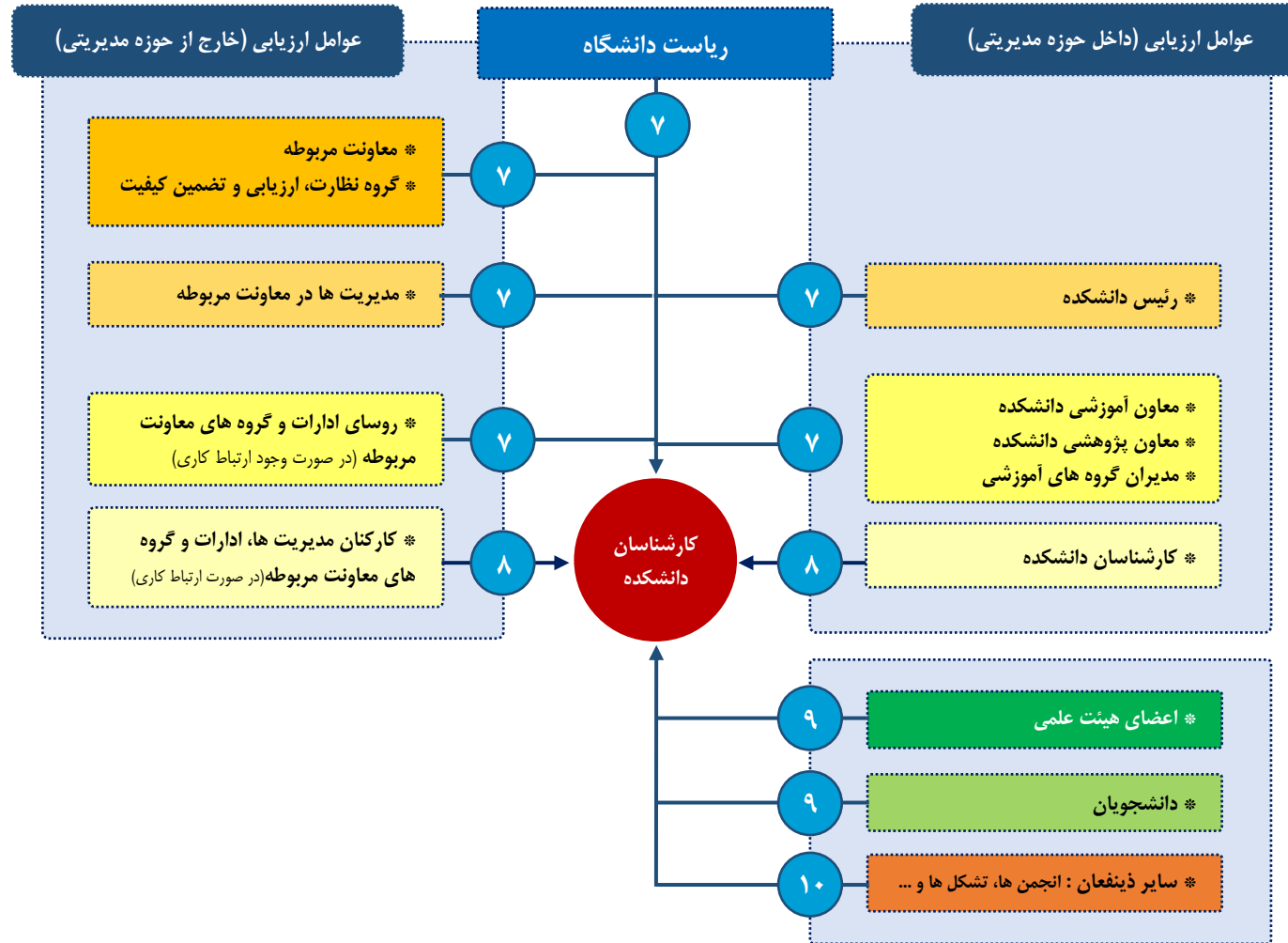


IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

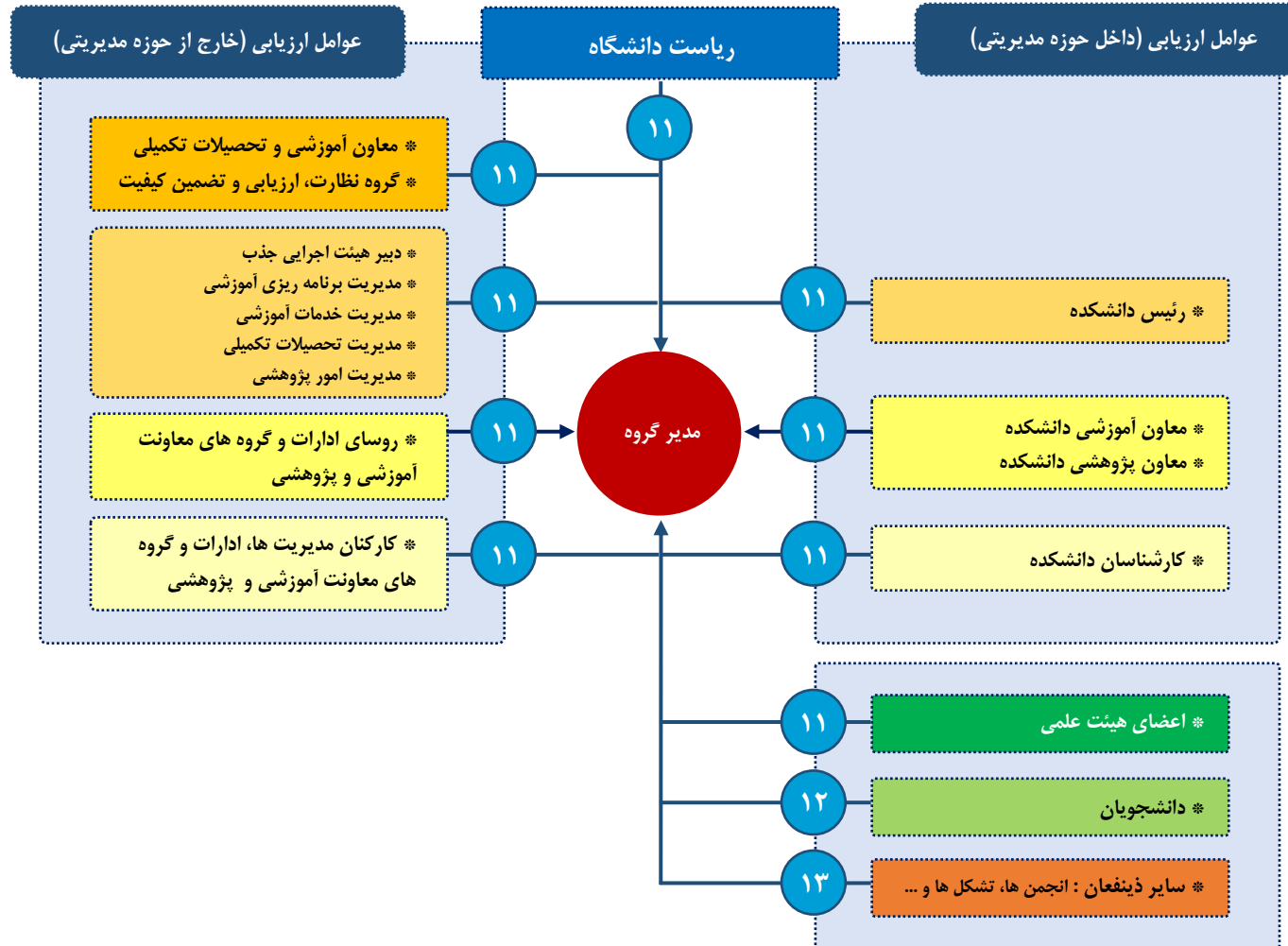
گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص‌های ارزیابی درونی



# ۱۴) راهنمای ارزیابی مدیران گروه‌های آموزشی



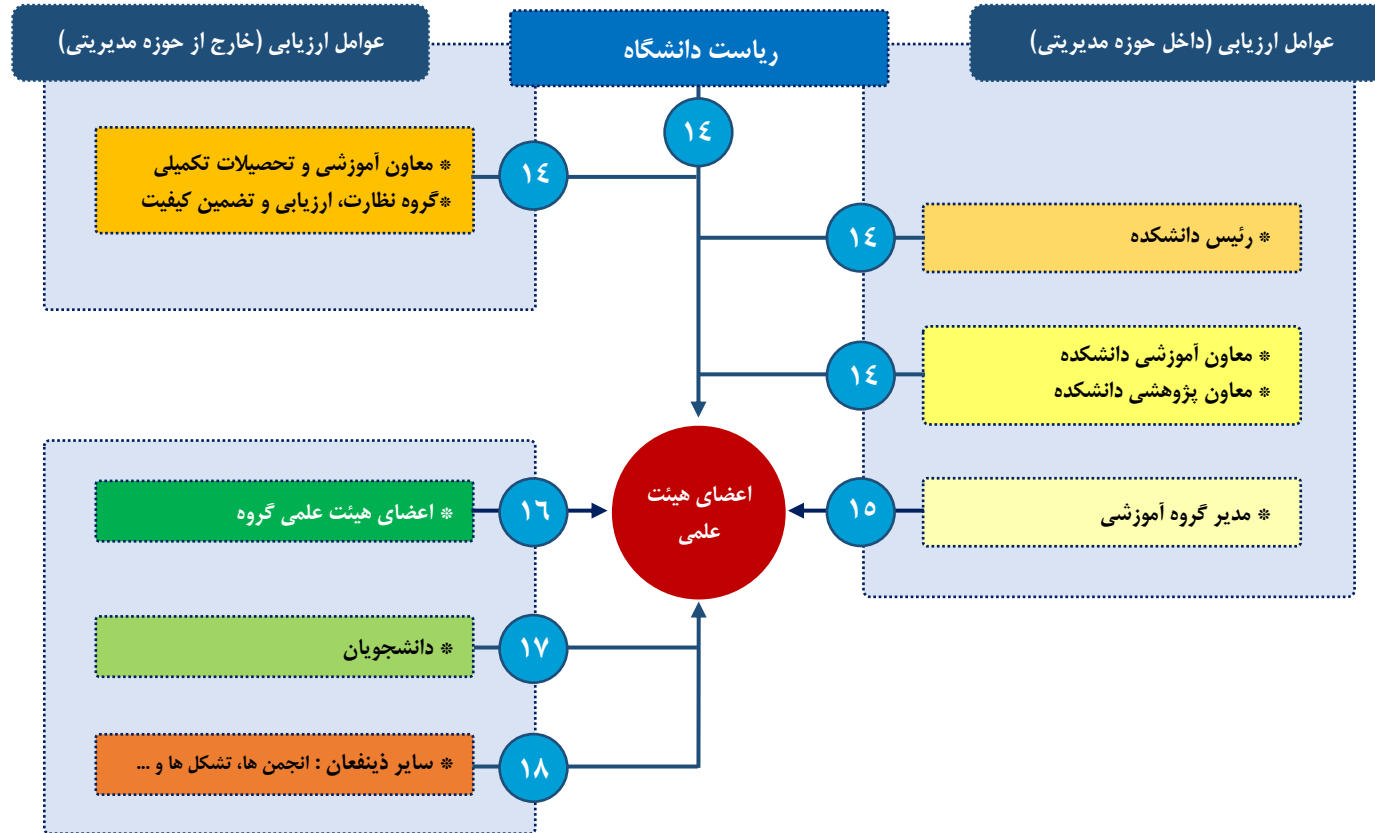
IMAM KHOMEINI INTERNATIONAL UNIVERSITY

گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)  
 پروژه تعالی سازمانی دانشگاه  
 راهنمای شاخص های ارزیابی درونی

# ۱۵) راهنمای ارزیابی اعضای هیئت علمی



IMAM KHOMEINI INTERNATIONAL UNIVERSITY



گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

پروژه تعالی سازمانی دانشگاه

راهنمای شاخص های ارزیابی درونی



## فهرست پرسشنامه‌های ارزیابی ۳۶۰ درجه

۱۴۳

### \* ارزیابی اهداف و استراتژی‌ها

پرسشنامه ۱: ارزیابی اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی توسط گروه نظارت و ارزیابی  
پرسشنامه ۲: ارزیابی آیین‌نامه‌ها و ضوابط توسط گروه نظارت و ارزیابی

۱۴۵

### \* ارزیابی ۳۶۰ درجه مدیران

پرسشنامه ۳: ارزیابی مدیران توسط مدیران و کارکنان  
پرسشنامه ۴: ارزیابی مدیران توسط اعضای هیئت علمی  
پرسشنامه ۵: ارزیابی مدیران توسط دانشجویان  
پرسشنامه ۶: ارزیابی مدیران توسط انجمن‌های علمی و تشکل‌ها

۱۵۰

### \* ارزیابی ۳۶۰ درجه کارکنان

پرسشنامه ۷: ارزیابی کارکنان توسط مدیران  
پرسشنامه ۸: ارزیابی کارکنان توسط کارکنان همکار  
پرسشنامه ۹: ارزیابی کارکنان توسط اعضای هیئت علمی و دانشجویان  
پرسشنامه ۱۰: ارزیابی کارکنان توسط انجمن‌های علمی و تشکل‌ها



## فهرست پرسشنامه‌های ارزیابی ۳۶۰ درجه

- ۱۵۴ \* **ارزیابی ۳۶۰ درجه روسا و معاونین دانشکده‌ها و مدیران گروه‌های آموزشی**  
پرسشنامه ۱۱: ارزیابی روسا و معاونین دانشکده‌ها و مدیران گروه‌های آموزشی توسط مدیران، اعضای هیئت‌علمی و کارکنان  
پرسشنامه ۱۲: ارزیابی روسا و معاونین دانشکده‌ها و مدیران گروه‌های آموزشی توسط دانشجویان  
پرسشنامه ۱۳: ارزیابی روسا و معاونین دانشکده‌ها و مدیران گروه‌های آموزشی توسط انجمن‌های علمی
- ۱۵۸ \* **ارزیابی ۳۶۰ درجه اعضای هیئت‌علمی**  
پرسشنامه ۱۴: ارزیابی اعضای هیئت‌علمی توسط مدیران دانشگاه و دانشکده  
پرسشنامه ۱۵: ارزیابی اعضای هیئت‌علمی توسط مدیران گروه‌های آموزشی  
پرسشنامه ۱۶: ارزیابی اعضای هیئت‌علمی توسط همکاران هیئت‌علمی در گروه آموزشی  
پرسشنامه ۱۷: ارزیابی اعضای هیئت‌علمی توسط دانشجویان  
پرسشنامه ۱۸: ارزیابی اعضای هیئت‌علمی توسط انجمن‌های علمی
- ۱۶۴ \* **ارزیابی عملکرد حوزه‌ها**  
پرسشنامه ۱۹: ارزیابی عملکرد دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی توسط گروه نظارت و ارزیابی  
پرسشنامه ۲۰: ارزیابی عملکرد معاونت‌ها و مدیریت‌ها توسط گروه نظارت و ارزیابی





پرسشنامه ۱: ارزیابی اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی توسط گروه نظارت و ارزیابی					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	
۵	۴	۳	۲	۱	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱ بررسی و تحلیل دقیق وضعیت موجود دانشگاه
۵	۴	۳	۲	۱	۲ بررسی جامع روند تعیین اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی در دانشگاه‌ها و موسسات رقیب
۵	۴	۳	۲	۱	۳ تعیین دقیق و شفاف وضعیت مطلوب برای دانشگاه در تدوین اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی
۵	۴	۳	۲	۱	۴ اولویت بندی اهمیت و ترتیب اجرای اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تدوین شده
۵	۴	۳	۲	۱	۵ میزان تناسب و تطبیق میان اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تدوین شده
۵	۴	۳	۲	۱	۶ میزان تناسب اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی تدوین شده با نیازهای حال و آینده عوامل (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) و جامعه
۵	۴	۳	۲	۱	۷ میزان مشارکت عوامل مرتبط (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) و توجه به انتظارات منطقی آنها در تدوین اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی
۵	۴	۳	۲	۱	۸ میزان آگاهی عوامل (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) از اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی
۵	۴	۳	۲	۱	۹ وجود گزارش‌های آماری مستند و مکتوب که نشانگر ارزیابی عملکردها و میزان پیشرفت و تحقق اهداف و برنامه‌های عملیاتی باشد
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ میزان وضوح و عینی بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی - Specific
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ میزان قابل اندازه‌گیری بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی - Measurable
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ میزان دست‌یافتنی بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی - Achievable
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ میزان واقع‌گرایانه بودن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی - Realistic
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ وجود زمانبندی مشخص برای رسیدن به اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی - Time Bound
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ تعیین دقیق گام‌ها و پیش‌نیازهای لازم جهت اجرایی شدن هر یک از اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ تعیین دقیق مسئول انجام، ارائه دهنده و مراجع دریافت گزارشات هر یک از اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۷ مشخص بودن منابع مالی و امکانات مورد نیاز برای اجرایی شدن اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۸ تعریف و تبیین شاخص‌های سنجش و پایش اجرایی شدن و موفقیت اهداف، استراتژی‌ها و برنامه‌های عملیاتی

مرحله تدوین اهداف و برنامه‌ها

مرحله ارزیابی اهداف و برنامه‌ها



پرسشنامه ۲: ارزیابی آیین‌نامه‌ها و ضوابط توسط گروه نظارت و ارزیابی دانشگاه					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	
۵	۴	۳	۲	۱	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱ انطباق و به‌روزرسانی آیین‌نامه‌ها و ضوابط بر اساس منابع و قوانین بالادستی
۵	۴	۳	۲	۱	۲ طبقه‌بندی و سهولت دسترسی به آیین‌نامه‌ها و ضوابط حوزه‌های مختلف
۵	۴	۳	۲	۱	۳ ارائه آیین‌نامه‌ها و ضوابط در قالب فلوجارت‌ها و خروجی‌های ترسیمی در جهت سهولت و شفافیت مراحل
۵	۴	۳	۲	۱	۴ میزان مشارکت دادن عوامل مرتبط (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) در تدوین آیین‌نامه‌ها و ضوابط (در صورت امکان)
۵	۴	۳	۲	۱	۵ میزان آگاهی عوامل مرتبط (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان) از آیین‌نامه‌ها و ضوابط
۵	۴	۳	۲	۱	۶ وجود گزارش‌های آماری مستند و مکتوب که نشانگر میزان کارایی آیین‌نامه‌ها و مصوبات باشد
۵	۴	۳	۲	۱	۷ میزان وضوح و عدم ابهام در مفاد آیین‌نامه‌ها و ضوابط در تطبیق با اسناد بالادستی
۵	۴	۳	۲	۱	۸ تعیین دقیق گام‌ها و بیش‌نیازهای لازم جهت اجرای مفاد آیین‌نامه‌ها و ضوابط (در صورت نیاز)
۵	۴	۳	۲	۱	۹ تعیین دقیق مسئول پاسخگویی و ارائه‌دهنده خدمات جهت اجرایی شدن هر یک از آیین‌نامه‌ها و ضوابط
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ تعیین دقیق زمانبندی‌های قانونی در اجرای مفاد آیین‌نامه‌ها (در صورت نیاز)
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ میزان پاسخگویی آیین‌نامه‌ها و مصوبات به نیازهای سازمانی دانشگاه
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ میزان پاسخگویی آیین‌نامه‌ها و مصوبات به نیازهای عوامل و ذینفعان (اعضای هیئت علمی / دانشجویان / کارکنان)
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ میزان تاثیر آیین‌نامه‌ها و ضوابط تعریف شده در تسریع و تسهیل روند امور

مرحله تدوین آیین‌نامه

مرحله ارزیابی آیین‌نامه



پرسشنامه ۳: ارزیابی مدیران توسط مدیران و کارکنان					
شاخص‌ها	۱	۲	۳	۴	۵
	ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب	عالی
۱	۱	۲	۳	۴	۵
توانایی برنامه ریزی، سازماندهی و اولویت بندی، رهبری و رفع تعارضات، ایجاد هماهنگی، همکاری و همدلی					
۲	۱	۲	۳	۴	۵
مهارت تصمیم گیری و حل مسئله، تعریف دقیق برنامه ها، فعالیت ها و اولویت های کاری					
۳	۱	۲	۳	۴	۵
قدرت بیان و تفهیم موضوعات و داشتن مهارت های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین در جلسات و نشست های کاری					
۴	۱	۲	۳	۴	۵
داشتن تخصص و تجربه مفید / صاحب نظر بودن در زمینه های مرتبط با حوزه مدیریت و استفاده از قابلیت های فردی برای بهبود عملکرد حوزه مدیریتی					
۵	۱	۲	۳	۴	۵
به روز بودن اطلاعات، داشتن تصویر جامع از سازمان، توانایی فهم پیچیدگی ها، مشکلات و موانع حوزه مدیریتی و ارائه راه حل های مفید برای آنها					
۶	۱	۲	۳	۴	۵
تسلط بر اسناد و برنامه ها، رعایت قوانین و آئین نامه ها و اشراف به وظایف و مأموریت های خود و عملکرد کارکنان حوزه مدیریتی					
۷	۱	۲	۳	۴	۵
خلاقیت و نوآوری در انجام وظایف و پذیرش و تشویق ایده های جدید مدیران / کارکنان					
۸	۱	۲	۳	۴	۵
حضور منظم، مؤثر و فعال جهت انجام وظایف، توجه به رعایت نظم و انضباط از سوی کارکنان و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد حوزه تحت مدیریت					
۹	۱	۲	۳	۴	۵
اهتمام به دریافت / ارائه پیشنهادات و راهکارهایی جهت اصلاح روش ها، قوانین و یا ساختار سازمانی به منظور افزایش بهره وری					
۱۰	۱	۲	۳	۴	۵
رعایت سلسله مراتب سازمانی در اجرای فرآیندها و تصمیمات مدیریتی					
۱۱	۱	۲	۳	۴	۵
تخصیص، اولویت بندی و مدیریت صحیح منابع، هزینه و زمان در مقایسه با دوره های مدیریتی گذشته					
۱۲	۱	۲	۳	۴	۵
توجه به آموزش کارکنان و مدیران به منظور ارتقاء سطح مهارت و دانش شغلی آنان و دادن فرصت زمانی مناسب به آنان جهت تطبیق با شرایط کاری					
۱۳	۱	۲	۳	۴	۵
اهمیت دادن به کارگروه ها و کمیته های تخصصی، مشورت پذیری و پیروی از خرد جمعی، حمایت از کار گروهی و ایجاد همدلی بین کارکنان					
۱۴	۱	۲	۳	۴	۵
اعتماد در سپردن اختیارات و مسئولیت ها و تقسیم کار مناسب بین مدیران و کارکنان					
۱۵	۱	۲	۳	۴	۵
نظارت مستمر بر پیاده سازی دقیق برنامه ها، فعالیت ها و عملکرد حوزه مدیریتی و کارکنان آن با انعکاس بازخوردها و گزارشات مستند					
۱۶	۱	۲	۳	۴	۵
قدرشناسی و تشویق تلاش و کوشش کارکنان و ایجاد علاقه و انگیزه در آنان نسبت به انجام دقیق وظایف سازمانی					
۱۷	۱	۲	۳	۴	۵
رعایت انصاف و اصل شایستگی در انتصابات، ارتقاء و اعطای امتیازات ارزشیابی و ... به مدیران / کارکنان زیر مجموعه					
۱۸	۱	۲	۳	۴	۵
عدم تبعیض، برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...) و ترجیح دادن منافع دانشگاه بر منافع فردی					



۵	۴	۳	۲	۱	۱۹	رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و برهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف‌پذیری، خویشتن‌داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی
۵	۴	۳	۲	۱	۲۰	توانایی مدیریت، قاطعیت در تصمیم‌گیری‌ها، مسئولیت‌پذیر بودن و پاسخگویی در قبال موضوعات و مسائل مربوط به حوزه مدیریت و کارکنان
۵	۴	۳	۲	۱	۲۱	برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۲۲	آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۲۳	بطور کلی مدیر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای مدیریت چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۴: ارزیابی مدیران توسط اعضای هیئت علمی					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ توانایی برنامه ریزی، سازماندهی و اولویت بندی، رهبری و رفع تعارضات، ایجاد هماهنگی، همکاری و همدلی
۵	۴	۳	۲	۱	۲ مهارت تصمیم گیری و حل مسئله، تعریف دقیق برنامه ها، فعالیت ها و اولویت های کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۳ قدرت بیان و تفهیم موضوعات و داشتن مهارت های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین در جلسات و نشست های کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۴ به روز بودن اطلاعات، داشتن تصویر جامع از سازمان، توانایی فهم پیچیدگی ها، مشکلات و موانع حوزه مدیریتی
۵	۴	۳	۲	۱	۵ تسلط بر اسناد و برنامه ها، رعایت قوانین و آئین نامه ها و اشراف به وظایف و ماموریت های خود و عملکرد کارکنان حوزه مدیریتی
۵	۴	۳	۲	۱	۶ خلاقیت و نوآوری در انجام وظایف و پذیرش و تشویق ایده‌های جدید اعضای هیئت علمی / دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۷ حضور منظم، مؤثر و فعال جهت انجام وظایف، توجه به رعایت نظم و انضباط از سوی کارکنان و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد حوزه تحت مدیریت
۵	۴	۳	۲	۱	۸ اهتمام به دریافت / ارائه پیشنهادات و راهکارهایی جهت اصلاح روش‌ها، قوانین و یا ساختار سازمانی به منظور افزایش بهره‌وری
۵	۴	۳	۲	۱	۹ رعایت سلسله مراتب سازمانی در اجرای فرآیندها و تصمیمات مدیریتی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ تخصیص، اولویت بندی و مدیریت صحیح منابع، هزینه و زمان در مقایسه با دوره های مدیریتی گذشته
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ اهمیت دادن به کارگروه‌ها و کمیته‌های تخصصی، مشورت پذیری و پیروی از خرد جمعی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ نظارت مستمر بر پیاده سازی دقیق برنامه‌ها، فعالیت ها و عملکرد حوزه مدیریتی و کارکنان آن با انعکاس بازخوردها و گزارشات مستند
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ عدم تبعیض، برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...) و ترجیح دادن منافع دانشگاه بر منافع فردی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف پذیری، خویشتن داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ توانایی مدیریت، قاطعیت در تصمیم گیری ها، مسئولیت پذیر بودن و پاسخگویی در قبال موضوعات و مسائل مربوط به حوزه مدیریت و کارکنان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۷ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۸ بطور کلی مدیر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای مدیریت چگونه ارزیابی می کنید؟



پرسشنامه ۵: ارزیابی مدیران توسط دانشجویان					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ تسلط بر برنامه‌های حوزه مدیریتی، رعایت قوانین و آئین‌نامه‌ها و اشراف به وظایف و ماموریت‌های خود و عملکرد کارکنان
۵	۴	۳	۲	۱	۲ خلاقیت و نوآوری در انجام وظایف و پذیرش و تشویق ایده‌های جدید دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۳ حضور منظم، مؤثر و فعال جهت انجام وظایف، توجه به رعایت نظم و انضباط از سوی کارکنان و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد حوزه تحت مدیریت
۵	۴	۳	۲	۱	۴ اهتمام به دریافت/ ارائه پیشنهادات و راهکارهایی جهت اصلاح روش‌ها، قوانین و یا ساختار سازمانی به منظور افزایش بهره‌وری
۵	۴	۳	۲	۱	۵ رعایت سلسله‌مراتب سازمانی در اجرای فرآیندها و تصمیمات مربوط به حوزه کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۶ عدم تبعیض و برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۷ رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف‌پذیری، خویشتن‌داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی
۵	۴	۳	۲	۱	۸ توانایی مدیریت، قاطعیت در تصمیم‌گیری‌ها، مسئولیت‌پذیر بودن و پاسخگویی در قبال موضوعات و مسائل مربوط به حوزه مدیریت و کارکنان
۵	۴	۳	۲	۱	۹ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ بطور کلی مدیر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای مدیریت چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۶: ارزیابی مدیران توسط انجمن‌های علمی و تشکل‌ها					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ احساس مسئولیت و پاسخگو بودن پیرامون موضوعات و مشکلات انجمن‌ها و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۲ اعتماد به انجمن‌ها و تشکل‌ها و مشارکت دادن آنها در فعالیت‌های دانشگاه
۵	۴	۳	۲	۱	۳ قدردانی و تشویق دانشجویان ممتاز و دانشجویان مشارکت‌کننده در فعالیت‌های انجمن‌های علمی و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۴ مشارکت و حمایت از فعالیت‌های انجمن‌های علمی و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۵ هدایت، مشاوره و نظارت مداوم به فعالیت‌های انجمن‌ها و تشکل‌ها در راستای حرکت موفق در مسیر صحیح
۵	۴	۳	۲	۱	۶ ایجاد بستر مناسب برای آشنایی بیشتر دانشجویان با رسالت و فعالیت‌های انجمن‌ها و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۷ همکاری با انجمن‌های علمی و تشکل‌ها در جهت برگزاری کارگاه‌ها، همایش‌ها و سمینارها، بازدیدها و آشنایی دانشجویان با سازمان‌ها، نهادها و شرکت‌های مرتبط
۵	۴	۳	۲	۱	۸ استقبال از نظرات و پیشنهادات و اهتمام در جهت انعکاس و ترتیب اثر دادن به پیشنهادات موثر انجمن‌های علمی و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۹ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد و ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ بطورکلی مدیر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای مدیریت چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۷: ارزیابی کارکنان توسط مدیران					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ به روز بودن و تسلط بر اسناد و برنامه‌ها، رعایت قوانین و آئین‌نامه‌ها و اشراف به وظایف و مأموریت‌های خود
۵	۴	۳	۲	۱	۲ داشتن مهارت‌های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین و توانایی شناسایی و استفاده از ابزارها و فناوری‌های جدید در امور شغلی
۵	۴	۳	۲	۱	۳ خلاقیت و نوآوری در انجام وظایف (توانایی تولید ایده یا فکر جدید و ارزشمند در کارها)
۵	۴	۳	۲	۱	۴ رعایت انضباط کاری و حضور منظم جهت انجام وظایف و توانایی اجرای به موقع امور محوله و جلوگیری از تعویق کارها
۵	۴	۳	۲	۱	۵ داشتن انگیزه جهت بهبود عملکرد حوزه کاری و اهتمام به ارائه پیشنهادات و راهکارهایی در جهت اصلاح روش‌ها، قوانین و یا ساختار
۵	۴	۳	۲	۱	۶ رعایت سلسله مراتب اداری و انجام دستورات مقام مافوق در چارچوب قوانین و مقررات
۵	۴	۳	۲	۱	۷ تمایل به پذیرش مسئولیت‌های بیشتر و قبول مخاطرات و ریسک‌های سنجیده
۵	۴	۳	۲	۱	۸ انجام وظایف شغلی محوله در خارج از اوقات اداری در موارد لزوم و اضطرار
۵	۴	۳	۲	۱	۹ تمایل به افزایش سطح دانش، معلومات و مهارت‌های شغلی و بکارگیری آن در انجام وظایف (مشارکت فعال در دوره‌های آموزشی مرتبط، خودآموزی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ توانایی انتقال معلومات و مهارت‌های شغلی به همکاران
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ مشورت‌پذیری و پیروی از خرد جمعی و توانایی انجام کار گروهی و مشارکت با دیگر همکاران در انجام امور محوله
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ قابل اعتماد بودن و توانمند بودن جهت سپردن اختیارات و مسئولیت‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ تهیه و تنظیم و جمع‌آوری آمار و اطلاعات در زمینه فعالیت‌ها و تهیه گزارشات تخصصی جهت انعکاس دقیق بازخوردها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ عدم تبعیض، برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...) با مراجعین و ترجیح دادن منافع سازمانی بر منافع فردی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ تکریم ارباب رجوع و رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر) در مواجهه با همکاران، مدیران، اساتید و دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ تعهد، مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی در قبال وظایف و اختیارات کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۱۷ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۸ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۹ بطور کلی کارمند مورد نظر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای انجام وظایف سازمانی چگونه ارزیابی می‌کنید؟





پرسشنامه ۸: ارزیابی کارکنان توسط کارکنان همکار					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ به روز بودن و تسلط بر اسناد و برنامه‌ها، رعایت قوانین و آئین‌نامه‌ها و اشراف به وظایف و مأموریت‌های خود
۵	۴	۳	۲	۱	۲ داشتن مهارت‌های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین و توانایی شناسایی و استفاده از ابزارها و فناوری‌های جدید در امور شغلی
۵	۴	۳	۲	۱	۳ خلاقیت و نوآوری در انجام وظایف (توانایی تولید ایده یا فکر جدید و ارزشمند در کارها)
۵	۴	۳	۲	۱	۴ رعایت انضباط کاری و حضور منظم جهت انجام وظایف و توانایی اجرای به موقع امور محوله و جلوگیری از تعویق کارها
۵	۴	۳	۲	۱	۵ داشتن انگیزه جهت بهبود عملکرد حوزه کاری و اهتمام به ارائه پیشنهادات و راهکارهایی در جهت اصلاح روش‌ها، قوانین و یا ساختار سازمانی
۵	۴	۳	۲	۱	۶ رعایت سلسله‌مراتب اداری و انجام دستورات مقام مافوق در چارچوب قوانین و مقررات
۵	۴	۳	۲	۱	۷ انجام وظایف شغلی محوله در خارج از اوقات اداری در موارد لزوم و اضطرار
۵	۴	۳	۲	۱	۸ تمایل به افزایش سطح دانش، معلومات و مهارت‌های شغلی و بکارگیری آن در انجام وظایف (مشارکت فعال در دوره‌های آموزشی مرتبط، خودآموزی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۹ توانایی انتقال معلومات و مهارت‌های شغلی به همکاران
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ مشورت‌پذیری و پیروی از خرد جمعی و توانایی انجام کار گروهی و مشارکت با دیگر همکاران در انجام امور محوله
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ قابل اعتماد بودن و توانمند بودن جهت سپردن اختیارات و مسئولیت‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ عدم تبعیض، برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...) با مراجعین و ترجیح دادن منافع سازمانی بر منافع فردی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ تکریم ارباب رجوع و رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر) در مواجهه با همکاران، مدیران، اساتید و دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ تعهد، مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی در قبال وظایف و اختیارات کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۷ بطور کلی کارمند مورد نظر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای انجام وظایف سازمانی چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۹: ارزیابی کارکنان توسط اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	
۵	۴	۳	۲	۱	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱ به روز بودن و تسلط بر اسناد و برنامه‌ها، رعایت قوانین و آئین‌نامه‌ها و اشراف به وظایف و ماموریت‌های خود
۵	۴	۳	۲	۱	۲ داشتن مهارت‌های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین و توانایی شناسایی و استفاده از ابزارها و فناوری‌های جدید در امور شغلی
۵	۴	۳	۲	۱	۳ خلاقیت و نوآوری در انجام وظایف (توانایی تولید ایده یا فکر جدید و ارزشمند در کارها)
۵	۴	۳	۲	۱	۴ رعایت انضباط کاری و حضور منظم جهت انجام وظایف و توانایی اجرای به موقع امور محوله و جلوگیری از تعویق کارها
۵	۴	۳	۲	۱	۵ رعایت سلسله‌مراتب اداری و انجام دستورات در چارچوب قوانین و مقررات
۵	۴	۳	۲	۱	۶ عدم تبعیض، برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...) با مراجعین
۵	۴	۳	۲	۱	۷ تکریم ارباب رجوع و رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر) در مواجهه با همکاران، مدیران، اساتید و دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۸ تعهد، مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی در قبال وظایف و اختیارات کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۹ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ بطور کلی کارمند مورد نظر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای انجام وظایف سازمانی چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۱۰: ارزیابی کارکنان توسط انجمن‌های علمی و تشکل‌ها					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ احساس مسئولیت و پاسخگو بودن پیرامون رفع مشکلات انجمن‌ها و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۲ در دسترس بودن و حضور منظم، مؤثر و فعال در جهت انجام امور مربوط به انجمن‌ها و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۳ اعتماد به انجمن‌ها و تشکل‌ها در مشارکت دادن آنها در برخی فعالیت‌های دانشگاه
۵	۴	۳	۲	۱	۴ بستر سازی و همکاری در جهت فعالیت‌های انجمن‌های علمی و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۵ مشارکت و حمایت از فعالیت‌های انجمن‌های علمی و تشکل‌ها و تلاش در راستای ایجاد بستر مناسب برای آشنایی بیشتر دانشجویان با رسالت و فعالیت‌های آنها
۵	۴	۳	۲	۱	۶ همکاری با انجمن‌های علمی و تشکل‌ها در جهت برنامه ریزی به منظور آشنایی دانشجویان با سازمان‌ها، نهادها و شرکت‌های مرتبط
۵	۴	۳	۲	۱	۷ همکاری با انجمن‌های علمی و تشکل‌ها در برگزاری کارگاه‌ها، همایش‌ها و سمینارها برای دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۸ پیگیری و اهتمام در جهت انعکاس و ترتیب اثر به پیشنهادات مؤثر انجمن‌های علمی و تشکل‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۹ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات انجمن‌های علمی و تشکل‌ها و ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ بطور کلی کارمند مورد نظر را به لحاظ توان و تخصص لازم برای انجام وظایف سازمانی چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۱۱:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ارزیابی روسای دانشکده‌ها توسط رئیس، معاون آموزشی و معاون پژوهشی دانشگاه، مدیران و کارکنان (مرتبط) معاونت‌های آموزشی و پژوهشی، معاونین دانشکده‌ها، مدیران گروه‌های آموزشی، اعضای هیئت‌علمی و کارشناسان دانشکده</li> <li>• ارزیابی معاونین دانشکده‌ها توسط رئیس، معاون آموزشی/معاون پژوهشی دانشگاه، مدیران و کارکنان (مرتبط) معاونت آموزشی/پژوهشی، روسا و معاونین آموزشی/پژوهشی دانشکده‌ها، مدیران گروه‌های آموزشی، اعضای هیئت‌علمی و کارشناسان دانشکده</li> <li>• ارزیابی مدیران گروه‌های آموزشی توسط رئیس، معاون آموزشی/معاون پژوهشی دانشگاه، مدیران و کارکنان (مرتبط) معاونت آموزشی/پژوهشی، روسا و معاونین آموزشی/پژوهشی دانشکده‌ها، اعضای هیئت‌علمی و کارشناسان دانشکده</li> </ul>					
ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب	عالی	
۱	۲	۳	۴	۵	
شاخص‌ها					
۱	۲	۳	۴	۵	توانایی برنامه ریزی، سازماندهی و اولویت بندی، رهبری و رفع تعارضات، ایجاد هماهنگی، همکاری و همدلی
۱	۲	۳	۴	۵	تسلط بر اسناد و برنامه‌ها، رعایت قوانین و آئین‌نامه‌ها و اشراف به وظایف و مأموریت‌های کاری
۱	۲	۳	۴	۵	اطلاع‌رسانی دقیق قوانین و سیاست‌های مصوب آموزشی و پژوهشی و ابلاغ به موقع صورت‌جلسات و مصوبات دانشکده و دانشگاه
۱	۲	۳	۴	۵	قدرت بیان و تفهیم موضوعات و داشتن مهارت‌های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین در جلسات و نشست‌های کاری
۱	۲	۳	۴	۵	خلاقیت و نوآوری در انجام وظایف و رفع مشکلات ایجاد شده در گروه/دانشکده و پذیرش ایده‌های جدید
۱	۲	۳	۴	۵	حضور منظم، مؤثر و فعال جهت انجام امور اجرایی و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد گروه/دانشکده
۱	۲	۳	۴	۵	مهارت تصمیم‌گیری و حل مسئله، تعریف دقیق برنامه‌ها و فعالیت‌ها و تخصیص و اولویت‌بندی منابع گروه/دانشکده
۱	۲	۳	۴	۵	پیگیری و اهتمام در جهت انعکاس پیشنهادات گروه/دانشکده و اجرایی شدن مصوبات آن‌ها و پیگیری جهت تأمین نیازها، لوازم و تجهیزات مورد نیاز
۱	۲	۳	۴	۵	روزآمد کردن برنامه‌های آموزشی/پژوهشی و ارائه پیشنهادهای اصلاحی در راستای ارتقاء عملکرد گروه/دانشکده (در زمینه درس، سرفصل‌های آموزشی، طرح‌های پژوهشی و ...)
۱	۲	۳	۴	۵	مشورت‌پذیری و پیروی از خرد جمعی، روحیه مشارکت و همکاری در داخل گروه/دانشکده و با گروه‌ها/دانشکده‌های دیگر و اعتماد به اعضای هیئت‌علمی در سپردن مسئولیت‌ها



۵	۴	۳	۲	۱	
					۱۱ نظارت مستمر بر پیاده سازی دقیق برنامه‌ها، فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی و عملکرد اعضای هیئت علمی گروه‌های آموزشی (برگزاری کلاس‌ها، رعایت سرفصل دروس و ...) و ارائه گزارش عملکرد و بازخوردهای لازم
					۱۲ نظارت بر رعایت تناسب در واحدهای مازاد و پایان نامه‌ها در میان اعضای هیئت علمی و نیازسنجی پژوهشی و جهت دهی به پایان نامه‌ها
					۱۳ داشتن مقبولیت علمی، آموزشی و پژوهشی بین همکاران و استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه/دانشکده
					۱۴ برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...)، عدم تبعیض (اعطای امتیازات ارزشیابی، معرفی همکاران نمونه آموزشی/پژوهشی و ...) و ترجیح دادن منافع گروه/دانشکده بر منافع فردی
					۱۵ رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف پذیری، خویش‌داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی (زمان ثبت نام/انتخاب واحد، برنامه ریزی ترم و ...)
					۱۶ توانایی مدیریت، قاطعیت در تصمیم گیری‌ها، مسئولیت پذیر بودن و پاسخگویی در قبال موضوعات و مسائل مربوط به گروه/دانشکده و همکاران
					۱۷ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
					۱۸ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
					۱۹ بطورکلی مدیر مورد ارزیابی (رئیس/معاون دانشکده/مدیر گروه) را به لحاظ توان و تخصص لازم برای مدیریت چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۱۲: ارزیابی روسا و معاونین دانشکده‌ها و مدیران گروه‌های آموزشی توسط دانشجویان					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ تسلط بر مقررات، آیین نامه‌ها، قوانین و سیاستهای مصوب آموزشی و پژوهشی و اشراف به وظایف و ماموریت های کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۲ اطلاع رسانی دقیق قوانین و سیاست های مصوب آموزشی و پژوهشی و ابلاغ به موقع صور تجلسات و مصوبات دانشکده و دانشگاه به دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۳ قدرت بیان و تفهیم اهداف و برنامه ها به دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۴ در دسترس بودن و حضور منظم، مؤثر و فعال جهت انجام امور اجرایی و حل مسائل دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۵ روزآمد کردن برنامه های آموزشی/پژوهشی و ارائه پیشنهادهای اصلاحی در راستای ارتقاء عملکرد دانشکده ( در زمینه دروس، سرفصل های آموزشی، طرح های پژوهشی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۶ هدایت تحصیلی و توجه به دانشجویان در فرآیند آموزش و یادگیری
۵	۴	۳	۲	۱	۷ برگزاری جلسات معارفه برای دانشجویان و ایجاد بستر مناسب برای آشنایی بیشتر دانشجویان با دانشگاه، رشته تحصیلی و آینده کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۸ برنامه ریزی به منظور آشنایی دانشجویان با سازمان ها و شرکت های مرتبط با رشته های تحصیلی
۵	۴	۳	۲	۱	۹ برگزاری کارگاه های آموزشی/پژوهشی، همایش ها و سمینارهای علمی برای دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ نیازسنجی پژوهشی و جهت دهی به پایان نامه ها و زمینه سازی برای ارائه پروژه های مناسب به دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ ایجاد زمینه مناسب برای تعامل و مشارکت دانشجویان در راستای اهداف و فعالیت های دانشکده
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ برخورد یکسان و عادلانه (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف پذیری، خویشتن داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی (زمان ثبت نام/انتخاب واحد، برنامه ریزی ترم و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ مسئولیت پذیر بودن و پاسخگویی در قبال موضوعات و مسائل مربوط به دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۷ بطور کلی مدیر مورد ارزیابی (رئیس/معاون دانشکده/ مدیر گروه) را به لحاظ توان و تخصص لازم برای مدیریت چگونه ارزیابی می کنید؟



پرسشنامه ۱۳: ارزیابی روسا و معاونین دانشکده‌ها و مدیران گروه‌های آموزشی توسط انجمن‌های علمی					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ احساس مسئولیت و پاسخگو بودن پیرامون رفع مشکلات انجمن
۵	۴	۳	۲	۱	۲ در دسترس بودن، حضور منظم، مؤثر و فعال جهت انجام امور اجرایی و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد گروه/دانشکده
۵	۴	۳	۲	۱	۳ اعتماد به اعضای انجمن علمی در مشارکت دادن آنها در برخی فعالیت‌های گروه/دانشکده
۵	۴	۳	۲	۱	۴ قدردانی و تشویق دانشجویان ممتاز و دانشجویان مشارکت‌کننده در فعالیت‌های گروه/دانشکده
۵	۴	۳	۲	۱	۵ بستر سازی و تشویق دانشجویان فعال برای مشارکت در انجمن علمی
۵	۴	۳	۲	۱	۶ هدایت، مشاوره و تداوم توجه به انجمن در راستای حرکت موفق در مسیر صحیح
۵	۴	۳	۲	۱	۷ مشارکت و حمایت از فعالیت‌های انجمن‌های علمی و ایجاد بستر مناسب برای آشنایی بیشتر دانشجویان با رسالت و فعالیت‌های انجمن
۵	۴	۳	۲	۱	۸ همکاری با انجمن علمی در جهت برنامه ریزی به منظور آشنایی دانشجویان با سازمان‌ها و شرکت‌های مرتبط با رشته‌های تحصیلی
۵	۴	۳	۲	۱	۹ همکاری با انجمن علمی در برگزاری کارگاه‌های آموزشی، همایش‌ها و سمینارهای علمی برای دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ پیگیری و اهتمام در جهت انعکاس پیشنهادات مؤثر انجمن علمی به گروه/دانشکده
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ تشکیل کارگروه‌ها و کمیته‌های تخصصی دانشجویی در ارتباط با فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه/دانشکده
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات انجمن علمی و ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی متناسب با شأن و منزلت دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ بطور کلی مدیر مورد ارزیابی (رئیس/معاون دانشکده/مدیر گروه) را به لحاظ توان و تخصص لازم برای مدیریت چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۱۴: ارزیابی اعضای هیئت علمی توسط مدیران دانشگاه و دانشکده					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	
۵	۴	۳	۲	۱	
<b>شاخص‌ها</b>					
۵	۴	۳	۲	۱	۱ مشارکت فعال و منظم در رویدادها و جلسات، ارائه پیشنهادهای اصلاحی و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد آموزشی و پژوهشی دانشگاه
۵	۴	۳	۲	۱	۲ مشورت پذیری و پیروی از خرد جمعی، روحیه مشارکت و همکاری و پایبندی به تصمیمات حاصل از مشورت
۵	۴	۳	۲	۱	۳ انجام وظایف آموزشی، پژوهشی و اداری در بازه زمانی تعیین شده (مانند: تکمیل نمودن به موقع برنامه حضور هفتگی، بارگذاری طرح درس، ثبت نمرات پایان ترم و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۴ قدرت بیان و تفهیم موضوعات و داشتن مهارت‌های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین در جلسات و نشست‌های کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۵ داشتن مقبولیت علمی بین همکاران و استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی دانشگاه (انجام پروژه‌ها و طرح‌های پژوهشی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۶ روحیه مشارکت در فعالیت‌های مشترک و اشتراک گذاری منابع و تجربیات مدیریتی، آموزشی و پژوهشی
۵	۴	۳	۲	۱	۷ حضور منظم بر اساس ساعات مشخص شده در برنامه هفتگی، همچنین در زمان برگزاری امتحانات و تشکیل به موقع کلاس‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۸ تصمیم‌گیری و رفتار بر اساس عدالت، انصاف و عدم تبعیض (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۹ رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف‌پذیری، خویشتن‌داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ تعامل سازنده با همکاران و دانشجویان، مسئولیت‌پذیر بودن و پاسخگویی در قبال امور محوله و موضوعات و مسائل مربوط به دانشگاه و دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ میزان بازخوردهای مثبت همکاران و دانشجویان از شایستگی‌های علمی، آموزشی، پژوهشی، رفتاری و انضباطی استاد
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ بطور کلی عضو هیئت علمی را به لحاظ توان و تخصص لازم چگونه ارزیابی می‌کنید؟





پرسشنامه ۱۵: ارزیابی اعضای هیئت علمی توسط مدیران گروه‌های آموزشی					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ مشارکت فعال و منظم در رویدادها و جلسات، ارائه پیشنهادهای اصلاحی پیرامون بازنگری در برنامه‌ها، دروس و سرفصل‌های آموزشی و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد آموزشی و پژوهشی دانشگاه
۵	۴	۳	۲	۱	۲ مشورت پذیری و پیروی از خرد جمعی، روحیه مشارکت و همکاری و پایبندی به تصمیمات حاصل از مشورت
۵	۴	۳	۲	۱	۳ انجام وظایف آموزشی اداری در بازه زمانی تعیین شده (مانند: تکمیل نمودن به موقع برنامه حضور هفتگی، بارگذاری طرح درس، ثبت نمرات پایان ترم و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۴ قدرت بیان و تفهیم موضوعات و داشتن مهارت‌های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین در جلسات و نشست‌های کاری گروه
۵	۴	۳	۲	۱	۵ ترجیح دادن منافع گروه بر منافع فردی در هنگام به وجود آمدن تعارض میان آنها (مانند: رعایت تناسب در واحدهای مازاد و پایان نامه‌ها در میان همکاران)
۵	۴	۳	۲	۱	۶ داشتن مقبولیت علمی بین همکاران و استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه (انجام پروژه‌ها و طرح‌های پژوهشی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۷ همکاری با اعضای گروه در زمینه ارائه دروس، فعالیت‌های مشترک و اشتراک گذاری منابع و تجربیات آموزشی و پژوهشی
۵	۴	۳	۲	۱	۸ خلاقیت، ایده پردازی و نوآوری و بکارگیری روش‌های نوین در انجام وظایف آموزشی و پژوهشی
۵	۴	۳	۲	۱	۹ بویایی علمی، آموزشی و پژوهشی، استفاده از منابع علمی جدید، به روز و روش‌های نوین
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ نیازسنجی پژوهشی، جهت دهی به پایان نامه‌ها و ایجاد روحیه پژوهشگری در میان همکاران و دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ حضور منظم بر اساس ساعات مشخص شده در برنامه هفتگی، حضور منظم در زمان برگزاری امتحانات و تشکیل به موقع کلاس‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ تخصیص ساعات کافی جهت ارائه راهنمایی و مشاوره علمی به دانشجویان در برنامه هفتگی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ تصمیم‌گیری و رفتار بر اساس عدالت، انصاف و عدم تبعیض (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...) میان همکاران
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف‌پذیری، خویشتن‌داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ تعامل سازنده با همکاران و دانشجویان، مسئولیت‌پذیر بودن و پاسخگویی در قبال امور محوله و موضوعات و مسائل مربوط به گروه و دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۷ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی

۵	۴	۳	۲	۱	میزان بازخوردهای مثبت همکاران و دانشجویان از شایستگی های علمی، آموزشی، پژوهشی، رفتاری و انضباطی استاد	۱۸	
۵	۴	۳	۲	۱	بطورکلی عضو هیئت علمی را به لحاظ توان و تخصص لازم چگونه ارزیابی می کنید؟	۱۹	





پرسشنامه ۱۶: ارزیابی اعضای هیئت علمی توسط همکاران هیئت علمی در گروه آموزشی					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ مشارکت فعال و منظم در رویدادها و جلسات، ارائه پیشنهادهای اصلاحی و داشتن انگیزه جهت توسعه و بهبود عملکرد آموزشی و پژوهشی دانشگاه
۵	۴	۳	۲	۱	۲ مشورت پذیری و پیروی از خرد جمعی، روحیه مشارکت و همکاری و پایبندی به تصمیمات حاصل از مشورت
۵	۴	۳	۲	۱	۳ قدرت بیان و تفهیم موضوعات و داشتن مهارت‌های نوشتاری و ارتباطی موثر با مخاطبین در جلسات و نشست‌های کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۴ داشتن مقبولیت علمی بین همکاران و استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی دانشگاه (انجام پروژه‌ها و طرح‌های پژوهشی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۵ روحیه مشارکت در فعالیت‌های مشترک و اشتراک گذاری منابع و تجربیات مدیریتی، آموزشی و پژوهشی
۵	۴	۳	۲	۱	۶ حضور منظم بر اساس ساعات مشخص شده در برنامه هفتگی، همچنین در زمان برگزاری امتحانات و تشکیل به موقع کلاس‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۷ تصمیم‌گیری و رفتار بر اساس عدالت، انصاف و عدم تبعیض (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۸ رعایت منزلت افراد (رعایت احترام، ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)، میانه‌روی، انعطاف‌پذیری، خویش‌داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی
۵	۴	۳	۲	۱	۹ تعامل سازنده با همکاران و دانشجویان، مسئولیت‌پذیر بودن و پاسخگویی در قبال امور محوله و موضوعات و مسائل مربوط به دانشگاه و دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، استقبال از نظرات و پیشنهادات و داشتن ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت و رفتار اجتماعی مناسب در شان جایگاه دانشگاهی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ میزان بازخوردهای مثبت همکاران و دانشجویان از شایستگی‌های علمی، آموزشی، پژوهشی، رفتاری و انضباطی استاد
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ بطور کلی عضو هیئت علمی را به لحاظ توان و تخصص لازم چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۱۷: ارزیابی اعضای هیئت علمی توسط دانشجویان					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ کیفیت تدریس و میزان قابل فهم بودن مطالب ارائه شده
۵	۴	۳	۲	۱	۲ میزان تسلط استاد به دروس تدریس شده و توانایی استاد در ایجاد علاقه نسبت به دروس تدریس شده
۵	۴	۳	۲	۱	۳ میزان انگیزه و مسولیت پذیری استاد در جهت آموزش صحیح به دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۴ تشریح اهداف درسی و ارائه طرح درس برای دروس تدریس شده
۵	۴	۳	۲	۱	۵ منصفانه بودن نحوه ارزشیابی دانشجویان و وجود آیم‌های مختلف ارزشیابی (پایان ترم، میان ترم، کارهای کلاسی و ...)
۵	۴	۳	۲	۱	۶ خلاقیت، نوآوری و بکارگیری روش‌های نوین در انجام وظایف آموزشی و پژوهشی
۵	۴	۳	۲	۱	۷ توانایی ایجاد انگیزه در دانشجویان برای فراگیری اطلاعات مکمل و نرم افزارهای درس مربوطه
۵	۴	۳	۲	۱	۸ نیازسنجی پژوهشی، جهت دهی به پایان نامه‌ها و ایجاد انگیزه برای مطالعه و پژوهش بیشتر در میان دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۹ پویایی علمی، به روز بودن اطلاعات، دانش، منابع و سرفصل‌های درسی و ارائه مطالب جدید و کاربردی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ حضور منظم بر اساس ساعات مشخص شده در برنامه هفتگی، حضور منظم در زمان برگزاری امتحانات و تشکیل به موقع کلاس‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ تخصیص ساعات کافی جهت ارائه راهنمایی و مشاوره علمی به دانشجویان در برنامه هفتگی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ احترام به دانشجویان و رعایت منزلت اجتماعی آنان (رعایت ادب، فروتنی و پرهیز از تکبر)
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ تعامل سازنده با دانشجویان، مسئولیت پذیر بودن، به رسمیت شناختن حقوق دانشجویان و پاسخگویی در قبال مسائل مربوط به آنان
					۱۴ میانه‌روی، انعطاف پذیری، خویش‌داری و آرامش در موقعیتهای سخت و بحرانی
					۱۵ تصمیم گیری و رفتار بر اساس عدالت، انصاف و عدم تبعیض (جنسیتی، قومی و ملیتی و ...) میان دانشجویان
					۱۶ استقبال از نظرات و پیشنهادات دانشجویان، روحیه انتقاد پذیری و میزان تحمل و بردباری
					۱۷ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، رازداری و حفظ اسرار دانشجویان
					۱۸ آراستگی ظاهری و پوشش و دارا بودن شخصیت در شان جایگاه دانشگاهی
					۱۹ میزان بازخوردهای مثبت دانشجویان از شایستگی‌های علمی، آموزشی، پژوهشی، رفتاری و انضباطی استاد
					۲۰ بطورکلی عضو هیئت علمی را به لحاظ توان و تخصص لازم چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۱۸: ارزیابی اعضای هیئت علمی توسط انجمن‌های علمی					
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف	شاخص‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	
۵	۴	۳	۲	۱	۱ بستر سازی و تشویق دانشجویان فعال برای مشارکت در انجمن علمی
۵	۴	۳	۲	۱	۲ تعامل سازنده، مشارکت و حمایت از فعالیت‌های انجمن‌های علمی
۵	۴	۳	۲	۱	۳ هدایت، مشاوره و تداوم توجه به انجمن در راستای حرکت موفق در مسیر صحیح
۵	۴	۳	۲	۱	۴ ایجاد بستر مناسب برای آشنایی بیشتر دانشجویان با رسالت و فعالیت‌های انجمن
۵	۴	۳	۲	۱	۵ همکاری با انجمن علمی در جهت برنامه ریزی به منظور آشنایی دانشجویان با سازمان‌ها و شرکت‌های مرتبط با رشته‌های گروه
۵	۴	۳	۲	۱	۶ همکاری با انجمن علمی در برگزاری کارگاه‌های آموزشی، همایش‌ها و سمینارهای علمی برای دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۷ پیگیری و اهتمام در جهت انعکاس پیشنهادات موثر انجمن علمی به گروه و دانشکده
۵	۴	۳	۲	۱	۸ مناسب بودن رفتار اجتماعی و رعایت شأن و منزلت دانشجویان
۵	۴	۳	۲	۱	۹ استقبال از نظرات و پیشنهادات انجمن علمی و ظرفیت پذیرش انتقادات و کوتاهی‌ها
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ برخورد صمیمانه، ایجاد حس اعتماد، رازداری و همدلی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ میزان بازخوردهای مثبت دانشجویان از شایستگی‌های علمی، آموزشی، پژوهشی، رفتاری و انضباطی استاد
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ بطور کلی عضو هیئت علمی را به لحاظ توان و تخصص لازم چگونه ارزیابی می‌کنید؟



پرسشنامه ۱۹: ارزیابی عملکرد دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی توسط گروه نظارت و ارزیابی						
شاخص‌ها	۱	۲	۳	۴	۵	
	ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب	عالی	
۱	۱	۲	۳	۴	۵	طراحی، تدوین و به روزرسانی برنامه راهبردی (کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت)
۲	۱	۲	۳	۴	۵	طراحی، تدوین و به روزرسانی آیین نامه های داخلی مورد نیاز در حوزه های گوناگون
۳	۱	۲	۳	۴	۵	برنامه ریزی هدفمند برای برگزاری جلسات دانشکده / گروه
۴	۱	۲	۳	۴	۵	تعامل هدفمند با مسئولان دانشگاه در مسیر ماموریت و اهداف دانشکده / گروه
۵	۱	۲	۳	۴	۵	برنامه ریزی برای تامین نیروهای انسانی (هیئت علمی و کارکنان) مورد نیاز دانشکده / گروه
۶	۱	۲	۳	۴	۵	برنامه ریزی برای زمانبندی و بودجه بندی فعالیت های کوتاه مدت و بلند مدت
۷	۱	۲	۳	۴	۵	تامین تجهیزات و امکانات آموزشی، پژوهشی و اداری مورد نیاز و نظارت بر شیوه استفاده از امکانات موجود
۸	۱	۲	۳	۴	۵	ایجاد هسته ها و کمیته های تخصصی ( آموزشی، پژوهشی، گسترش همکاری های بین المللی، برنامه ریزی درسی، تعیین منابع درسی و ... )
۹	۱	۲	۳	۴	۵	برنامه ریزی و اجرای پروژه های مشترک آموزشی و پژوهشی خارج از دانشگاه (مراکز علمی و دانشگاهی) و داخل دانشگاه (دیگر دانشکده ها، گروه های آموزشی و درون گروه)
۱۰	۱	۲	۳	۴	۵	طراحی، تدوین و به روزرسانی برنامه های گسترش دوره های تحصیلات تکمیلی
۱۱	۱	۲	۳	۴	۵	طراحی، تدوین و به روزرسانی برنامه های ایجاد دوره های بین رشته ای و رشته های جدید متناسب با تغییرات دانش، فناوری و نیازهای جامعه و بازار کار
۱۲	۱	۲	۳	۴	۵	برنامه ریزی برای کاربردی کردن دروس و دوره های آموزشی
۱۳	۱	۲	۳	۴	۵	برنامه ریزی برگزاری و یا همکاری در برپایی کارگاه های آموزشی و پژوهشی، همایش ها، سمینارها و سخنرانی علمی
۱۴	۱	۲	۳	۴	۵	نظارت و ارزیابی مداوم فعالیت های آموزشی (منابع درسی و آزمون های ارائه شده و ...) و پژوهشی اعضای هیئت علمی
۱۵	۱	۲	۳	۴	۵	نظارت و ارزیابی مداوم فعالیت های آموزشی (بیشرفت/افت تحصیلی) و پژوهشی دانشجویان
۱۶	۱	۲	۳	۴	۵	شناسایی نیازهای آموزشی و پژوهشی اساتید و دانشجویان و تدوین برنامه های مناسب برای رفع نیازها
۱۷	۱	۲	۳	۴	۵	برگزاری هدفمند جلسات معارفه برای دانشجویان
۱۸	۱	۲	۳	۴	۵	برنامه ریزی نظام مند برای بهره گیری از انجمن های علمی و تشکل های دانشجویی



۵	۴	۳	۲	۱	برنامه ریزی راهبردی برای ارتباط با حوزه صنعت و جامعه	۱۹	ارتباط با صنعت و جامعه
۵	۴	۳	۲	۱	تهیه بانک اطلاعاتی اعضای هیئت علمی و مجموعه های مخاطب و هدف استانی و کشوری	۲۰	
۵	۴	۳	۲	۱	شناسایی اولویت های پژوهشی صنعت و جامعه و برنامه ریزی مراحل ارتباط و مشارکت اعضای هیئت علمی در پروژه های تحقیقاتی آنها	۲۱	
۵	۴	۳	۲	۱	برنامه ریزی بازدهی های تخصصی همکاران هیئت علمی از مجموعه های صنعت و جامعه	۲۲	
۵	۴	۳	۲	۱	زمینه سازی آشنایی دانشجویان با سازمان ها و شرکت های مرتبط با رشته های تحصیلی	۲۳	
۵	۴	۳	۲	۱	برنامه ریزی برای هدایت تحصیلی دانشجویان با توجه به نیاز سنجی از صنعت و جامعه	۲۴	
۵	۴	۳	۲	۱	ارزیابی کلی از عملکرد دانشکده ها و گروه های آموزشی	۲۵	



پرستشنامه ۲۰: ارزیابی عملکرد معاونت‌ها و مدیریت‌ها توسط گروه نظارت و ارزیابی						
عالی	خیلی خوب	خوب	متوسط	ضعیف		
۵	۴	۳	۲	۱		
<b>شاخص‌ها</b>						
۵	۴	۳	۲	۱	۱	طراحی، تدوین و به‌روزرسانی برنامه راهبردی (کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت)
۵	۴	۳	۲	۱	۲	طراحی، تدوین و به‌روزرسانی آیین نامه‌های داخلی، دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های مورد نیاز
۵	۴	۳	۲	۱	۳	برنامه ریزی برای زمانبندی و بودجه بندی فعالیت‌های کوتاه مدت و بلند مدت
۵	۴	۳	۲	۱	۴	برنامه ریزی برای تامین نیروهای انسانی، تجهیزات و امکانات مورد نیاز
۵	۴	۳	۲	۱	۵	نظارت و کنترل مداوم عملکرد نیروی انسانی و چگونگی استفاده از منابع، امکانات و تجهیزات در اختیار
۵	۴	۳	۲	۱	۶	میزان پاسخگویی و مسئولیت پذیری در قبال اعضای هیئت‌علمی، دانشجویان و کارکنان مرتبط با حوزه کاری
۵	۴	۳	۲	۱	۷	میزان استفاده از ظرفیت کارگروه‌ها و کمیته‌های تخصصی (آموزشی، پژوهشی، گسترش همکاری‌های بین‌المللی، منابع انسانی، فرهنگی و ...) در جهت پیشبرد اهداف تعیین شده
۵	۴	۳	۲	۱	۸	تعامل هدفمند با دیگر مسئولین دانشگاه در مسیر ماموریت و اهداف معاونت/مدیریت
۵	۴	۳	۲	۱	۹	برنامه ریزی، تعامل و مشارکت در اجرای پروژه‌های مشترک در داخل دانشگاه (دیگر معاونت‌ها و مدیریت‌ها) و خارج از دانشگاه (مراکز علمی و دانشگاهی)
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰	نظارت مستمر و عالیه بر اجرای کلیه برنامه‌ها و فعالیت‌های حوزه کاری و همچنین ارائه گزارش‌های موردی، فصلی، شش ماهه و سالیانه به مراجع مختلف
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱	ارزیابی کلی از میزان تعهد معاونت/مدیریت مورد نظر به انجام وظایف سازمانی
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲	ارزیابی کلی از عملکرد معاونت/مدیریت مورد نظر

شاخص‌های کلی ارزیابی (تمامی معاونت‌ها و مدیریت‌ها)



